


I. 수정보고서 재검토 평가요약문

(신진주역세권~국도2호선간 연결도로 개설공사 타당성 평가)

구분	주요 내용																																													
사업 개요	1. 사업명 : 신진주역세권~국도2호선간 연결도로 개설공사 타당성 평가 2. 사업지 위치 : 경상남도 진주시 가좌동 ~ 경상남도 진주시 정촌면 화개리 3. 총 투자비 : 391억원 4. 사업시행자 : 진주시 5. 주요내용 : L=1.2km, B=9.5m(왕복2차로) 교량 1개소, 교차로 2개소																																													
지역 현황	○ 신진주역세권개발이 일부 입주 및 현재 공사 중에 있으므로 공사가 완료되고 진주역 KTX 이용객이 증가하게 되면 국도2호선으로 접근하는 교통량이 많아질 것으로 예상됨																																													
대안의 설정	○ 시나리오1 : 왕복2차로 건설, 시나리오2 : 왕복4차로 건설																																													
대안별 타당성 평가결과	○ 교통수요 예측결과(2024년 기준) <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">구 간</th> <th colspan="2">사업시행시</th> </tr> <tr> <th>AADT</th> <th>V/C</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>시나리오1(왕복2차로)</td> <td>8,374</td> <td>0.54</td> </tr> <tr> <td>시나리오2(왕복4차로)</td> <td>8,631</td> <td>0.28</td> </tr> </tbody> </table> ○ 사업비 세부내역 (단위:억원) <table border="1"> <thead> <tr> <th>총 사업비</th> <th>공사비</th> <th>부대비</th> <th>용지보상비</th> <th>예비비</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>391</td> <td>315</td> <td>39</td> <td>21</td> <td>16</td> </tr> </tbody> </table> ○ 경제성 분석결과 <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">구 분</th> <th colspan="2">비용(억원)</th> <th colspan="2">편익(억원)</th> <th colspan="3">경제성 분석결과</th> </tr> <tr> <th>총비용</th> <th>할인비용</th> <th>총편익</th> <th>할인편익</th> <th>B/C비</th> <th>NPV(억원)</th> <th>IRR(%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>시나리오1(왕복2차로)</td> <td>384.0</td> <td>351.2</td> <td>429.5</td> <td>177.3</td> <td>0.50</td> <td>-173.9</td> <td>0.66%</td> </tr> </tbody> </table>		구 간	사업시행시		AADT	V/C	시나리오1(왕복2차로)	8,374	0.54	시나리오2(왕복4차로)	8,631	0.28	총 사업비	공사비	부대비	용지보상비	예비비	391	315	39	21	16	구 분	비용(억원)		편익(억원)		경제성 분석결과			총비용	할인비용	총편익	할인편익	B/C비	NPV(억원)	IRR(%)	시나리오1(왕복2차로)	384.0	351.2	429.5	177.3	0.50	-173.9	0.66%
구 간	사업시행시																																													
	AADT	V/C																																												
시나리오1(왕복2차로)	8,374	0.54																																												
시나리오2(왕복4차로)	8,631	0.28																																												
총 사업비	공사비	부대비	용지보상비	예비비																																										
391	315	39	21	16																																										
구 분	비용(억원)		편익(억원)		경제성 분석결과																																									
	총비용	할인비용	총편익	할인편익	B/C비	NPV(억원)	IRR(%)																																							
시나리오1(왕복2차로)	384.0	351.2	429.5	177.3	0.50	-173.9	0.66%																																							
결 론	○ 현재 공사 중인 신진주역세권 개발자와 국도2호선을 연결하는 노선으로 역세권 개발 계획지와의 접근성을 향상시키고 주변 도로의 교통정체 완화																																													

II. 수정보고서 재검토 세부내역

(신진주역세권~국도2호선간 연결도로 개설공사 타당성 평가)

구 분	세부검토의견	조치결과	비고
기초자료 분 석	<ul style="list-style-type: none"> • 관련계획과 본 사업과의 연관성 검토 결과를 제시 • 환경성 검토에서 타당성 평가 단계에서 예측 가능한 영향예측 및 저감대책 수립 방안을 제시 	<ul style="list-style-type: none"> • 상위계획, 교통시설 및 유발시설 계획에 대한 본 사업과 연관성을 검토하여 제시하였음 • 환경성 검토에서 타당성 평가 단계에서 예측 가능한 영향예측 및 저감대책 수립 방안을 제시하였음 	<p>p.2-62</p> <p>p.2-106 ~p.2-115</p>
비용산정	<ul style="list-style-type: none"> • 공사비 산정 시 예비비가 생략된 사유 및 제경비율 65%에 대한 근거를 제시 • 유지관리비 산정근거를 제시 	<ul style="list-style-type: none"> • 기존에 공사비에 포함되어 있던 예비비를 분리하여 재산정하고 제경비율은 기준에 따라 적용하였음 • 유지관리비 산정근거를 보고서에 수록하였음 	<p>p.6-11</p> <p>p.7-7</p>
경 제 성 분 석	<ul style="list-style-type: none"> • 경제성 분석시 국유지를 포함한 비용으로 분석값 제시 • 비용은 지침에서 제시한 항목 (공사비, 용지보상비, 유지관리비, 부대비)으로 구분하고, 부가가치세를 제외하고 경제성 분석결과를 제시하기 바람 	<ul style="list-style-type: none"> • 과업구간내 국유지를 포함하여 보상비를 재산정하였음 • 교통투자평가지침에서 제시하는 항목으로 구분하고, 부가가치세를 제외하여 분석결과를 제시하였음 	<p>p.6-11</p> <p>p.7-8 ~p.7-9</p>
기 타	<ul style="list-style-type: none"> • 참여자 명단에 평가대행자 등록인원을 분야별로 표시 요망 (교통수요, 비용산정, 재무분석) • 공공교통시설 타당성 평가대행 비용 산정기준에 따른 산정 금액과 계약금액을 비교하여 부록에 수록 요망 	<ul style="list-style-type: none"> • 참여자 명단에 분야별 등록인원을 표시하였음 • 타당성 평가대행 비용산정 기준에 따른 산정 금액과 계약금액을 비교하여 수록 	<p>p.9-1 ~p.9-3</p> <p>p.9-15</p>

Ⅲ. 수정보고서 재검토 종합의견

(신진주역세권~국도2호선간 연결도로 개설공사 타당성 평가)

- 수정보고서를 아래와 같이 보완하였음
 - 관련계획과 본 사업과의 연관성 검토 결과를 제시하였음
 - 타당성 평가 단계에서 예측 가능한 영향예측 및 저감대책 수립 방안을 제시하였음
 - 공사비 산정시 예비비가 생략된 사유 및 제경비율 65%에 대한 근거를 제시하였음
 - 유지관리비 산정 근거를 수록하였음
 - 경제성 분석시 국유지를 포함한 비용으로 분석값을 제시하였음
 - 비용은 지침에서 제시한 공사비, 용지보상비, 유지관리비, 부대비로 구분하고, 부가가치세를 제외하고 경제성 분석결과를 제시하였음
 - 참여자 명단에 분야별 등록인원을 표시하였음
 - 타당성 평가대행 비용산정 기준에 따른 산정 금액과 계약금액을 비교하여 수록함
- 대체로 보완이 충실히 이행되었고 보고서 내용에 대한 추가 의견은 없음