

1. 개정 이유

고속도로 이용자 중심의 편의 및 안전 증진 등 효율적인 법인운영과 안전 개선 노력에 대한 평가를 강화하고 평가에 대한 변별력을 높이기 위해 평가점수 척도를 세분화하고자 「민자도로의 운영평가 기준」 별표 및 서식의 개정을 추진하는 것임

2. 주요내용

가. 공정성 확보를 위한 사전 검토 체계 실시

나. 기존 평가지표의 한계 개선

- 1) 다수법인이 만점인 변별력이 부족한 항목 개선
- 2) 결과 중심에서 예방을 강조한 내용으로 평가지표 개선
(사고결과 위주→사고예방·대응·노력 위주)
- 3) 다양한 노선 특성에 동일한 평가기준 적용으로 인한 형평성 문제 항목 개선
(로드킬 관련 도시부·지방부 등 고려한 평가내용 개선 등)
- 4) 시설물 유지관리 평가지표 개발
(시설물 관리계획의 적정성, 시설물관리실태, 포장 관리 적정성, 시설안전 개선 노력 등)

다. 가·감점 항목 개선

- 1) 「중대재해 처벌 등에 관한 법률」에 관한 사고 발생 시 감점 적용
- 2) 「민자도로 유지관리 및 운영에 관한 기준」에 따른 유지관리 운영이 미비하여 교통사고의 원인 된 경우 사고 정도별로 감점 적용(최대 2)

라. 기타 사항

○ 각 부문별 항목의 평가내용 세분화

* 도로안전성(교통안전, 시설안전), 이용편의성(도로편의성, 시설편의성, 이용만족도), 관리적정성(운영효율성, 도로공공성)

3. 참고사항

가. 관계법령 : 유료도로법

나. 예산조치 : 별도조치 필요 없음

다. 합 의 : 해당사항 없음

라. 기 타 : 별첨, 신·구조문대비표

「민자도로의 운영평가 기준」(국토교통부고시 제2021-687호, 2021.5.3.)

일부를 다음과 같이 개정 고시합니다.

2022년 12월 일

국토교통부장관

민자도로의 운영평가 기준 일부개정고시안

민자도로의 운영평가 기준 일부를 다음과 같이 개정한다.

제1조 중 “시행규칙 제8조의2”을 “시행규칙 제8조의3”으로 한다.

별표 1을 다음과 같이 한다.

별표 2을 다음과 같이 한다.

서식 1을 다음과 같이 한다.

서식 2를 다음과 같이 한다.

부 칙

이 고시는 발령한 날부터 시행한다.

[별표 1] 운영평가 기준(제6조제1항 관련)

1. 세부평가내용 및 배점

구분	평가항목	평가내용	배점	세부평가내용	세부배점	
합 계			100		100	
1. 정량 평가 (70점)	도로 안전성 (36점)	1) 교통사고 예방	6	① 단속	3	
				② 교통안전 점검	3	
		2) 교통사고 발생	6	① 교통사고 발생	4	
				② 로드킬 발생	2	
		3) 교통사고 대응	6	① 교통사고 대응 훈련의 적정성	3	
				② 교통사고 출동시간	3	
	시설 안전성 (18점)	4) 시설물 관리계획	3	① 시설물 관리계획의 적정성	3	
				5) 시설물 관리현황	7	① 시설물 관리실태
		6) 시설물 관리대응	8	① 도로과손 대응 적정성	4	
	② 안전진단 조치 적정성			4		
	이용 편의성 (16점)	도로 편의성 (5점) [6점]	7) 주행 쾌적성 관리	5[6]	① 도로 청결성 관리	3
					② 도로 청결성 점검	2[3]
		시설 편의성 (5점) [2점]	8) 영업소 편의성	2	① 하이패스 이용 신뢰성	2
			9) 휴게시설 편의성	3[0]	① 휴게시설 편의성 관리	3[0]
			10) 민원대응 관리 적정성	3[4]	① 민원대응 시간 신뢰성	3[4]
이용 만족도 (6점) [8점]	11) 이용자 만족도 결과	3[4]	① 이용자 만족도 설문조사 결과	3[4]		
	관리 적정성 (18점)	운영 효율성 (7점)	12) 비용 집행의 적정성	5	① 운영비 집행의 적정성	5
13) 조직 운영의 적정성					2	① 구성원의 업무수행 능력
도로 공공성 (11점)		14) 계획 이행의 적정성	9	① 운영평가 결과 조치 여부	5	
				② 유지관리시행계획 이행 수준	4	
15) 공공성 이행 노력	2	① 법령, 규정 및 지시사항 이행 여부	2			

[]는 휴게시설(휴게소, 자율쉼터)이 없는 경우의 배점

구분	평가항목	평가내용	배점	세부평가내용	세부 배점	
2. 정성 평가 (30점)	도로 안전성 (9점)	교통안전 (5점)	16) 교통사고 예방	3	① 재난관리 적정성	1
			② 교통안전대책 수립의 적정성	2		
		17) 교통사고 대응	2	① 돌발상황 감지체계 현장점검	1	
			② 교통안전 개선 노력	1		
		시설안전 (4점)	18) 시설물 관리현황	3	① 시설물 현장 점검	3
			19) 시설물 관리대응	1	① 시설안전성 개선 노력	1
	도로 편의성 (6점)	20) 주행 쾌적성 관리	3	① 교통소통관리계획 수립 적정성	3	
			21) 교통정보 관리	3	① 교통정보 수집 및 제공 운영 적정성	3
		시설 편의성 (2점) [0점]	22) 휴게시설 편의성	2[0]	① 휴게시설 현장점검	2[0]
			이용 만족도 (6점) [8점]	23) 민원대응 관리 적정성	3[4]	① 민원관리계획 적정성
		24) 이용자 만족도 결과		3[4]	① 이용자 만족도 제고 노력	3[4]
		관리 적정성 (7점)	운영 효율성 (2점)	25) 조직 운영의 적정성	2	① 자원 운영의 적정성
	도로 공공성 (5점)			26) 공공성 이행 노력	2	① 법령, 규정 및 지시사항 이행의 적정성
			27) 국민과의 상생 노력	3	① 정부 정책 협업 노력	1
				② 사회공헌 및 국민 상생 노력	2	

[]는 휴게시설(휴게소, 줄임쉼터)이 없는 경우의 배점

2. 가. 감점

구분	항목	배점	비고
가점	① 도로의 공공성 강화를 위해 통행요금 인하를 시행한 경우 * 통행료 수납 공고일 기준	2점	
	② 민자도로사업자가 시설물 안전 및 기능 유지 등을 위해 협약 외 운영비를 추가 집행한 경우 초과 5%마다 가점 * 법령, 정부 정책 변경 또는 민원 등으로 인해 주무관청 지시에 의한 추가 집행은 제외	0.2점	최대 1점
	③ 전년도 운영평가 결과 최우수 평가를 받은 경우 가점 * 주무관청별 운영평가 대상 민자도로가 3개 이하인 경우는 제외 * 최우수 가점은 '20년 운영평가부터 적용	1점	
	④ 도로이용자의 안전을 위해 줄임쉼터를 설치한 경우 가점 * 줄임쉼터(신설)의 준공일을 기준으로 하며, 개량·개선은 제외	1점	
	⑤ 도로안전성 및 이용편의성 제고를 위한 주무관청 권장사항 이행 여부 건별 가점	0.5점	최대 5점
감점	① 「사회기반시설에 대한 민간투자법」 또는 「유료도로법」에 따라 주무관청(유료도로관리청)으로부터 감독명령(처분)을 받거나 과태료 또는 과징금이 부과된 경우 건별 감점 * 감독명령(처분), 과태료, 과징금 각 건별 감점	1점	
	② 「민자도로 유지관리 및 운영에 관한 기준」에 따른 유지관리 운영이 미비하여 교통사고와 연관이 된 경우 사고 정도에 따라 감점 * 사망자 발생: 2점, 중상자(3주이상 치료) 발생: 0.5점, 경상자(5일이상 3주미만 치료) 발생: 0.3점	0.3~2점	
	③ 「중대재해 처벌 등에 관한 법률」 제2조제2호의 중대산업재해와 제2조제3호의 중대시민재해에 이르게 한 경우 건별 감점 * 사망자가 발생한 경우 추가 1점 감점	1점	
	④ 「민자도로 유지관리 및 운영 기준」 제30조 제3항 제4호에 따라 외부기관 점검이나 이용자의 신고로 인하여 불법 촬영 카메라가 발견된 경우 건별 감점	1점	
	⑤ 도로의 낙하물로 인해 사고가 발생한 경우 사고 건별 감점	0.2점	최대 2점
	⑥ 제설 대책 미비로 인한 사고 발생 시 건별 감점	1점	최대 3점
	⑦ 세부 평가내용의 수검자료 허위 제출 시 0점	해당점수	

3. 세부평가방법

3.1 정량평가

평가 항목	평가내용	배점	세부평가방법														
	합 계	70															
도로 안전성	소 계	36															
	1) 교통사고 예방	6															
	① 단속	(3)	<ul style="list-style-type: none"> 화물차 불법 개조 및 적재 불량차량, 운행제한차량(과적), 음주단속의 시행을 경찰청 등 관계기관과의 합동단속과 자체 단속 시행 횟수를 단속일지 등의 증빙자료를 기준으로 각각 평가함 <ul style="list-style-type: none"> 과적단속+ 불법개조/적재불량 단속+ 음주단속 <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th colspan="2">배 점</th> </tr> <tr> <th>배점 기준</th> <th>모두 시행</th> <th>1건 이상 미시행</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>과적단속(매일)</td> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>불법개조/적재불량단속 (월1회 이상)</td> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>음주단속 (연 12회 이상)</td> <td>1</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	배 점		배점 기준	모두 시행	1건 이상 미시행	과적단속(매일)	1	0	불법개조/적재불량단속 (월1회 이상)	1	0	음주단속 (연 12회 이상)	1
구 분	배 점																
배점 기준	모두 시행	1건 이상 미시행															
과적단속(매일)	1	0															
불법개조/적재불량단속 (월1회 이상)	1	0															
음주단속 (연 12회 이상)	1	0															
② 교통안전 점검	(3)	<ul style="list-style-type: none"> 민자도로 유지관리 및 운영기준에 따른 월별 점검 및 분기점검 수행 <ul style="list-style-type: none"> 민자도로 유지관리 및 운영기준 서식6(월별점검), 서식7(분기 점검) 및 시행 결과 확인 최소기준 평가 <ul style="list-style-type: none"> 월별 점검 : 매월 수행 분기점검 : 분기별 수행 개선 시행결과 작성 <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th colspan="2">배 점</th> </tr> <tr> <th>배점 기준</th> <th>모두 시행</th> <th>1건 이상 미시행</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점검</td> <td>3</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	배 점		배점 기준	모두 시행	1건 이상 미시행	점검	3	0						
구 분	배 점																
배점 기준	모두 시행	1건 이상 미시행															
점검	3	0															

평가 항목	평가내용	배점	세부평가방법																														
도로 안전성	2) 교통사고 발생	6																															
	① 교통사고발생	(4)	<ul style="list-style-type: none"> 경찰청 교통사고 통계 자료를 토대로 1억 대-km 교통사고(사고건 수, 사망자, 부상자)를 EPDO로 평가함 <ul style="list-style-type: none"> ※ 교통사고 수, 부상자 수, 사망자 수 통계자료(단, 경찰청 통계자료 기준) ※ 교통량은 주무관청 정산 교통량 기준 <ul style="list-style-type: none"> - 구간별 도로 총연장과 산정식 등 보고서에 상세히 기재하여야 함 ※ 노선 연장은 협약 연장을 기준으로 함 ※ 교통량 기준은 정산 교통량 제시 EPDO(Equivalent Property Damage Only) = (사망자x12+ 부상자x3+ 교통사고 건수)x108 / 일교통량(억대)x연장(연장)x365일 <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th colspan="5">배 점</th> </tr> <tr> <th>배점 기준 (상대비교)</th> <th>상위 20%</th> <th>20 ~ 40%</th> <th>40 ~ 60%</th> <th>60 ~ 80%</th> <th>80% 초과</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점수</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	배 점					배점 기준 (상대비교)	상위 20%	20 ~ 40%	40 ~ 60%	60 ~ 80%	80% 초과	점수	4	3	2	1	0												
구 분	배 점																																
배점 기준 (상대비교)	상위 20%	20 ~ 40%	40 ~ 60%	60 ~ 80%	80% 초과																												
점수	4	3	2	1	0																												
	② 로드킬 발생	(2)	<ul style="list-style-type: none"> 로드킬 관리 대장에 기재된 자료를 기준으로 로드킬 감소율 및 유도울타리 설치율을 합산하여 평가 <ul style="list-style-type: none"> - 유도울타리 설치율: 유도울타리 설치연장 / 로드킬 관리연장 ※ 유도울타리 설치율: 터널, 교량 구간을 제외한 동물 침입 가능 구간 중 울타리 설치율로 로드킬 관리연장= 도로 연장 - (터널 연장 + 교량 연장) ※ 관리연장 환산내역에 대해서는 구간별 도로 연장과 산정식 등을 제출함 - 로드킬 감소율: (평가대상 이전 3년 동물사고 평균-평가연도 동물사고)/평가연도 동물사고 배점 : 유도울타리 설치율 점수 + 로드킬 감소율 점수 <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th colspan="5">배 점 기준</th> </tr> <tr> <th>유도울타리 설치율 배점</th> <th>90%이상</th> <th>90 미만 ~80%이상</th> <th>80 미만 ~70%이상</th> <th>70 미만 ~60%이상</th> <th>60% 미만</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>1</td> <td>0.75</td> <td>0.5</td> <td>0.25</td> <td>0</td> </tr> <tr> <th>로드킬 감소율 배점</th> <th>6% 이상 감소</th> <th>4~6% 감소</th> <th>2~4% 감소</th> <th>1~2% 감소</th> <th>증가</th> </tr> <tr> <td></td> <td>1</td> <td>0.75</td> <td>0.5</td> <td>0.25</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	배 점 기준					유도울타리 설치율 배점	90%이상	90 미만 ~80%이상	80 미만 ~70%이상	70 미만 ~60%이상	60% 미만		1	0.75	0.5	0.25	0	로드킬 감소율 배점	6% 이상 감소	4~6% 감소	2~4% 감소	1~2% 감소	증가		1	0.75	0.5	0.25	0
구 분	배 점 기준																																
유도울타리 설치율 배점	90%이상	90 미만 ~80%이상	80 미만 ~70%이상	70 미만 ~60%이상	60% 미만																												
	1	0.75	0.5	0.25	0																												
로드킬 감소율 배점	6% 이상 감소	4~6% 감소	2~4% 감소	1~2% 감소	증가																												
	1	0.75	0.5	0.25	0																												

평가 항목	평가내용	배점	세부평가방법																		
도로 안전성	3) 교통사고 대응	6																			
	① 교통사고 대응 훈련의 적정성	(3)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 교통사고 유형별 자체 및 유관기관 합동 훈련 횟수를 평가 함 <ul style="list-style-type: none"> - 풍수해, 화재, 지진, 터널사고, 다중추돌사고, 안개사고, 불시 비상소집 훈련 등 자체훈련 및 유관기관 합동 훈련 횟수 ※ 재난대응 유관기관 합동훈련, 자체훈련 실시 계획 및 보고서 제출(훈련명, 훈련일시, 참여기관, 훈련 사진 등 보고서 포함) ○ 배점 : 자체 훈련점수 + 합동훈련 점수 <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>5건 이상</th> <th>4건</th> <th>3건</th> <th>2건</th> <th>1건 이하</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>자체훈련</td> <td>1</td> <td>0.75</td> <td>0.5</td> <td>0.25</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>합동훈련</td> <td>2</td> <td>1.5</td> <td>1</td> <td>0.5</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	구분	5건 이상	4건	3건	2건	1건 이하	자체훈련	1	0.75	0.5	0.25	0	합동훈련	2	1.5	1	0.5	0
구분	5건 이상	4건	3건	2건	1건 이하																
자체훈련	1	0.75	0.5	0.25	0																
합동훈련	2	1.5	1	0.5	0																
	② 교통사고 출동시간	(3)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 순찰일지, 사고접수 및 처리 대장에 기재된 자료를 기준으로 사고 접수 후 현장 도착까지 소요된 평균 시간(분)을 평가함 <ul style="list-style-type: none"> - 신고접수에 의한 교통사고를 포함하며, 순찰 중 발견한 건수(별도 표기하여 제출)는 제외함 - 돌발상황 대응시간의 표기는 '00분 00초' 형식으로 기재함 ○ 배점 : 돌발상황 대응 평균 시간(분) = $\sum(\text{사고접수 후 현장 도착 소요 시간}) / \text{돌발상황 발생 건수}$ <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th colspan="5">배점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>배점기준</td> <td>8분 이하</td> <td>8분 초과 9분 이하</td> <td>9분 초과 10분 이하</td> <td>10분 초과 11분 이하</td> <td>11분 초과</td> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>3</td> <td>2.25</td> <td>1.5</td> <td>0.75</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	구분	배점					배점기준	8분 이하	8분 초과 9분 이하	9분 초과 10분 이하	10분 초과 11분 이하	11분 초과	점수	3	2.25	1.5	0.75	0
구분	배점																				
배점기준	8분 이하	8분 초과 9분 이하	9분 초과 10분 이하	10분 초과 11분 이하	11분 초과																
점수	3	2.25	1.5	0.75	0																
	4) 시설물 관리 계획	3																			
	① 시설물 관리계획의 적정성	(3)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 민자도로 유지관리 시행계획 수립의 적정성에 대한 평가 결과 <ul style="list-style-type: none"> - 매년 민자법인에서 제출된 민자도로 유지관리 시행계획 보고서의 체크리스트 검토 후 '적정'으로 평가된 체크리스트의 비율 - 1차 제출된 보고서 기준의 평가 결과 적용 ○ 배점 : 시설물 관리계획의 적정성 = $\sum(\text{'적정'으로 평가된 체크리스트 수}) / \text{체크리스트 항목 수}(198\text{개})$ - 단, 휴게시설 등 체크리스트 항목 중 해당사항이 없는 경우 그 항목은 제외 <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th colspan="5">배점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>배점 기준</td> <td>90% 이상 ~ 100%</td> <td>80% 이상 ~ 90% 미만</td> <td>70% 이상 ~ 80% 미만</td> <td>60% 이상 ~ 70% 미만</td> <td>60% 미만</td> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>3</td> <td>2.25</td> <td>1.5</td> <td>0.75</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	구분	배점					배점 기준	90% 이상 ~ 100%	80% 이상 ~ 90% 미만	70% 이상 ~ 80% 미만	60% 이상 ~ 70% 미만	60% 미만	점수	3	2.25	1.5	0.75	0
구분	배점																				
배점 기준	90% 이상 ~ 100%	80% 이상 ~ 90% 미만	70% 이상 ~ 80% 미만	60% 이상 ~ 70% 미만	60% 미만																
점수	3	2.25	1.5	0.75	0																

평가 항목	평가내용	배점	세부평가방법																		
도로 안전성	5) 시설물 관리 현황	7																			
	① 시설물 관리실태	(3)	<ul style="list-style-type: none"> ○ '시설물의 안전관리에 관한 특별법'의 안전진단, 정밀안전진단, 긴급안전점검 결과 C등급(보통) 이상 유지 - 시설물의 정기점검 결과 A(우수), B(양호), C(보통)으로 모두 평가된 경우 만점 배점 - D 등급(미흡), E 등급(불량) 판정을 받은 시설물이 있는 경우 0점 부여 <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th colspan="2">배점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>배점 기준</td> <td>모두 C 등급 이상</td> <td>D, E 등급 1건 이상</td> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>3</td> <td>0점</td> </tr> </tbody> </table>	구분	배점		배점 기준	모두 C 등급 이상	D, E 등급 1건 이상	점수	3	0점									
구분	배점																				
배점 기준	모두 C 등급 이상	D, E 등급 1건 이상																			
점수	3	0점																			
	② 포장관리 적정성	(4)	<ul style="list-style-type: none"> ○ HPCI(포장상태 평가지수) 평가 결과 불량(5~7등급) 등급 중 4등급(보통) 이상 개선 비율 - 전년도 PMS 결과에 따른 5등급 이하 불량 포장에 대한 개선 실적 ○ 포장관리 적정성 = $\sum(\text{HPCI 5등급 이하 중 4등급 이상 개선 연장}) / \sum\text{HPCI 5등급 이하 연장}$ <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th colspan="5">배점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>배점 기준</td> <td>90% 이상 ~ 100%</td> <td>80% 이상 ~ 90% 미만</td> <td>70% 이상 ~ 80% 미만</td> <td>60% 이상 ~ 70% 미만</td> <td>60% 미만</td> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	구분	배점					배점 기준	90% 이상 ~ 100%	80% 이상 ~ 90% 미만	70% 이상 ~ 80% 미만	60% 이상 ~ 70% 미만	60% 미만	점수	4	3	2	1	0
구분	배점																				
배점 기준	90% 이상 ~ 100%	80% 이상 ~ 90% 미만	70% 이상 ~ 80% 미만	60% 이상 ~ 70% 미만	60% 미만																
점수	4	3	2	1	0																

평가항목	평가내용	배점	세부평가방법																						
도로 안전성	6) 시설물 관리 대응	8																							
	① 도로파손 대응 적정성	(4)	<ul style="list-style-type: none"> 도로파손(포트홀 등) 관리 대장에 기재된 자료를 기준으로 도로파손 발생 조치 기간을 기준으로 평가 <ul style="list-style-type: none"> 도로파손은 점검 및 순찰 중 발견되거나 민원을 통해 신고된 건수 등을 모두 포함 도로파손 대응 신속성 = $\frac{\sum(\text{조치 건} \times \text{점수})}{\text{총 파손 건수}}$ 예시) 전체 50건 : 1일 이내 조치 40건, 3일 이내 조치 10건 $\frac{\sum((40\text{건} \times 4\text{점}) + (10\text{건} \times 2\text{점}))}{50} = \frac{(160 + 20)}{50} = 3.6 \text{ 점}$ <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">구분</th> <th colspan="5">배점</th> </tr> <tr> <th>1일 이내 조치</th> <th>2일 이내 조치</th> <th>3일 이내 조치</th> <th>4일 이내 조치</th> <th>4일 이내 미조치</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>배점 기준</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	구분	배점					1일 이내 조치	2일 이내 조치	3일 이내 조치	4일 이내 조치	4일 이내 미조치	배점 기준	4	3	2	1	0	점수	4	3	2	1
구분	배점																								
	1일 이내 조치	2일 이내 조치	3일 이내 조치	4일 이내 조치	4일 이내 미조치																				
배점 기준	4	3	2	1	0																				
점수	4	3	2	1	0																				
	② 안전진단 조치 적정성	(4)	<ul style="list-style-type: none"> 안전점검 또는 정밀안전진단 결과 보수가 필요한 사항에 대해 조치가 완료(하자보수 대상은 하자보수가 완료된 경우)되기까지 경과된 시일을 평가함 <ul style="list-style-type: none"> 「민자도로의 유지관리 및 운영 기준」에 따라 실시하는 안전점검, 정밀안전진단, 하자검사 결과 조치필요사항을 대상으로 하며, 시설물의 세부 개별보수 필요건수를 모두 포함함 조치 신속성 평가대상은 점검 및 진단 결과 보수가 필요한 사항(주의 관찰 이상의 조치를 요하는 점검결과)에 대하여 조치가 완료된 시점을 기준으로 함 FMS 상 시설물 관리 정보와 하자보수 처리 결과를 증빙자료로 제출 안전점검/진단 결과 조치 신속성 = $\frac{\sum(\text{조치 건} \times \text{점수})}{\text{총 보수 필요 건수}}$ 예시) 전체 50건 : 1년 이내 조치 40건, 2년 이내 조치 8건, 3년 이내 조치 2건 $\frac{\sum((40\text{건} \times 4\text{점}) + (8\text{건} \times 2\text{점}) + (2\text{건} \times 2\text{점}))}{50\text{건}} = \frac{(160 + 16 + 4)}{50} = 3.6 \text{ 점}$ <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">배점 기준</th> <th>1년 이내 조치</th> <th>2년 이내 조치</th> <th>3년 이내 조치</th> <th>4년 이내 조치</th> <th>4년 이내 미조치</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점수</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	배점 기준	1년 이내 조치	2년 이내 조치	3년 이내 조치	4년 이내 조치	4년 이내 미조치	점수	4	3	2	1	0										
배점 기준	1년 이내 조치	2년 이내 조치	3년 이내 조치		4년 이내 조치	4년 이내 미조치																			
	점수	4	3	2	1	0																			

평가항목	평가내용	배점	세부평가방법																							
이용편의성	소 계	16	※ 평가대상 민자도로의 휴게시설 유무에 따라 아래와 같이 점수를 배점하여 평가한다. <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">구분</th> <th colspan="2">배점</th> </tr> <tr> <th>휴게시설 有</th> <th>휴게시설 無</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>7) 주행 쾌적성 관리</td> <td>5</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>8) 영업소 편의성</td> <td>2</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>9) 휴게시설 편의성</td> <td>3</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>10) 민원대응 관리 적정성</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>11) 이용자 만족도 결과</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>합계</td> <td>16점</td> <td>16점</td> </tr> </tbody> </table>	구분	배점		휴게시설 有	휴게시설 無	7) 주행 쾌적성 관리	5	6	8) 영업소 편의성	2	2	9) 휴게시설 편의성	3	0	10) 민원대응 관리 적정성	3	4	11) 이용자 만족도 결과	3	4	합계	16점	16점
	구분	배점																								
휴게시설 有		휴게시설 無																								
7) 주행 쾌적성 관리	5	6																								
8) 영업소 편의성	2	2																								
9) 휴게시설 편의성	3	0																								
10) 민원대응 관리 적정성	3	4																								
11) 이용자 만족도 결과	3	4																								
합계	16점	16점																								
	7) 주행 쾌적성 관리	5 또는 6																								
	① 도로 청결성 관리	(3)	<ul style="list-style-type: none"> 청소차량 운행일지, 청소 위탁용역 계약서 등 청소관련 자료를 전체 도로연장(터널, 교량, 접속부 등 포함)과 터널 전체 기준 연간 청소 횟수를 평가 노면 청소 횟수 : 1년 동안 노면청소차 운행거리/(도로연장×가중치) - 가중치 : 양방향 4, 단방향 2 - 도로연장은 본선, 접속부, 그 외 로 구분됨 <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>정의</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>본선</td> <td>협약 상 본선 연장으로 제시되어 있는 구간</td> </tr> <tr> <td>접속부</td> <td>램프구간, 위탁 운영 구간 등 본선 외 유지관리 의무가 있는 구간</td> </tr> <tr> <td>그 외</td> <td>유지관리 의무가 법인에게 없는 구간(증빙자료 제출 필수)</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> 청소용역을 시행한 경우 청소거리에 대한 증빙자료로 횟수를 평가 터널 청소 횟수 : 1년 동안 터널청소차 운행거리/(터널연장×가중치) 터널이 없는 경우 노면 청소 횟수만 평가 대상으로 함 터널별로 청소 횟수를 별도로 산정하고 좌우측을 구분해 청소하는 것을 기본으로 하며 이때 가중치는 2로 설정함 좌우측 구분 없이 터널청소를 실시한 경우 별도 증빙자료를 제출하고 이를 인정할 때 가중치를 1로 변경함 용역으로 청소를 시행한 경우 증빙자료로 횟수를 평가 <p>○최소기준 평가</p> <ul style="list-style-type: none"> 노면청소 횟수 : 연간 12회 이상 터널청소 횟수 : 연간 3회 이상 <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th colspan="2">배점</th> </tr> <tr> <td>배점 기준</td> <td>모두 시행</td> <td>미시행</td> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점수</td> <td>3</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	구분	정의	본선	협약 상 본선 연장으로 제시되어 있는 구간	접속부	램프구간, 위탁 운영 구간 등 본선 외 유지관리 의무가 있는 구간	그 외	유지관리 의무가 법인에게 없는 구간(증빙자료 제출 필수)	구분	배점		배점 기준	모두 시행	미시행	점수	3	0						
구분	정의																									
본선	협약 상 본선 연장으로 제시되어 있는 구간																									
접속부	램프구간, 위탁 운영 구간 등 본선 외 유지관리 의무가 있는 구간																									
그 외	유지관리 의무가 법인에게 없는 구간(증빙자료 제출 필수)																									
구분	배점																									
배점 기준	모두 시행	미시행																								
점수	3	0																								

평가항목	평가내용	배점	세부평가방법																		
이용편의성	② 도로 청결성 점검	(2) 또는 (3)	<p>○ 민자도로의 운영평가 기준 제4조제2항의 도로청결상태에 대한 주무관청의 상시점검 및 불시점검 결과로 평가</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>배점 기준</th> <th>매우우수</th> <th>우수</th> <th>보통</th> <th>미흡</th> <th>매우미흡</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점수</td> <td>휴게시설 有 2점</td> <td>1.5점</td> <td>1점</td> <td>0.5점</td> <td>0점</td> </tr> <tr> <td></td> <td>휴게시설 無 3점</td> <td>2.25점</td> <td>1.5점</td> <td>0.75점</td> <td>0점</td> </tr> </tbody> </table> <p>* 매우 우수 : 노면의 낙하물, 파손·훼손된 도로시설물, 배수로 퇴적 토사 등이 없는 청결한 상태 우수 : 노면 일부에 경미한 수준의 낙하물, 파손·훼손된 도로시설물, 배수로 퇴적 토사 등이 있으나 전반적인 도로청결성에 문제가 없는 상태 보통 : 노면에 소량의 낙하물이 존재하나 차량 통행에 지장이 없고, 파손·훼손된 도로시설물 등이 소량으로 발견된 상태 미흡 : 노면에 낙하물, 쓰레기, 자갈 등이 다수 존재하는 등 보통 수준에 미달하는 불쾌감을 유발하는 상태 매우 미흡 : 노면 청결성이 심각한 수준으로 차량통행에 위험을 초래할 수 있는 상태</p>	배점 기준	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡	점수	휴게시설 有 2점	1.5점	1점	0.5점	0점		휴게시설 無 3점	2.25점	1.5점	0.75점	0점
	배점 기준	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡															
점수	휴게시설 有 2점	1.5점	1점	0.5점	0점																
	휴게시설 無 3점	2.25점	1.5점	0.75점	0점																
8) 영업소 편의성	2																				
	① 하이패스 이용 신뢰성	(2)	<p>○ 하이패스차로 가동률을 기준으로 평가함 - 하이패스 차로 가동률(%) = (1- (하이패스 차로별 고장시간의 합(분)/하이패스차로 가동시간(분))) × 100 - 하이패스 차로 가동시간(분) = (하이패스 차로수*365*24*60)-∑하이패스 차로 미운영시간(분) * 가동률은 소수점 5번째에서 반올림함</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th colspan="2">배점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>배점 기준</td> <td>99.9900% 초과</td> <td>99.9900% 이하</td> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>2</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	구분	배점		배점 기준	99.9900% 초과	99.9900% 이하	점수	2	0									
구분	배점																				
배점 기준	99.9900% 초과	99.9900% 이하																			
점수	2	0																			

평가항목	평가내용	배점	세부평가방법																																																																						
이용편의성	9) 휴게시설 편의성	3 또는 0																																																																							
	① 휴게시설 편의성 관리	(3) 또는 (0)	<p>○ (휴게소를 운영하는 도로만 해당) 「고속국도 졸음쉼터의 설치 및 관리 기준」에 따른 설치 및 관리 여부와 휴게소 이용 편의성 제공 실적을 다음 항목을 기준으로 휴게시설별로 평가함</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th colspan="5">항목</th> <th rowspan="2">점수</th> </tr> <tr> <th>졸음쉼터명</th> <th>①</th> <th>②</th> <th>③-1</th> <th>③-2</th> <th>③-3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>00졸음쉼터</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td rowspan="2">평가제외</td> </tr> <tr> <td>XX졸음쉼터</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>△△휴게소(상)</td> <td></td> <td></td> <td>평가</td> <td></td> <td></td> <td rowspan="2">제외</td> </tr> <tr> <td>△△휴게소(하)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>:</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="6" style="text-align: center;">평균</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>- 위 기준에 따라 졸음쉼터 설치 구간에 해당되지 않는 경우 평가에서 제외됨 - 부득이하게 기준을 만족하지 못하는 경우, 주무관청 협의자료 제출</p> <p>○ 졸음쉼터는 다음 항목을 기준으로 평가함 ① 「고속국도 졸음쉼터의 설치 및 관리기준」에 따른 휴게시설 간 간격 기준 초과 여부</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>배점 기준</th> <th>기준 이내</th> <th>기준 초과</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점수</td> <td>1점</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 시설 내 점검표 비치 및 불법 촬영 점검반이 1회/일 이상 점검 - 불법 촬영 카메라 점검 대장에 기재된 자료를 기준으로 화장실·탈의실·수유실 등 여성 전용공간의 일일 점검 횟수 준수 여부를 평가</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>배점 기준</th> <th>시행</th> <th>미시행</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점수</td> <td>1점</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <p>③-1 진출입로, 주차장, 편의시설 등 졸음쉼터 구성요소 기준 만족</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>배점 기준</th> <th>기준 만족</th> <th>기준 미달</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점수</td> <td>1점</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	구분	항목					점수	졸음쉼터명	①	②	③-1	③-2	③-3	00졸음쉼터						평가제외	XX졸음쉼터						△△휴게소(상)			평가			제외	△△휴게소(하)						:							평균							배점 기준	기준 이내	기준 초과	점수	1점	0	배점 기준	시행	미시행	점수	1점	0	배점 기준	기준 만족	기준 미달	점수	1점
구분	항목					점수																																																																			
졸음쉼터명	①	②	③-1	③-2	③-3																																																																				
00졸음쉼터						평가제외																																																																			
XX졸음쉼터																																																																									
△△휴게소(상)			평가			제외																																																																			
△△휴게소(하)																																																																									
:																																																																									
평균																																																																									
배점 기준	기준 이내	기준 초과																																																																							
점수	1점	0																																																																							
배점 기준	시행	미시행																																																																							
점수	1점	0																																																																							
배점 기준	기준 만족	기준 미달																																																																							
점수	1점	0																																																																							

평가항목	평가내용	배점	세부평가방법																																
이용편의성			<ul style="list-style-type: none"> ○ 휴게소는 다음 항목을 기준으로 평가함 ① 「고속국도 졸음쉼터의 설치 및 관리기준」에 따른 휴게시설 간 간격 기준 초과 여부 <table border="1"> <tr> <th>배점 기준</th> <th>기준 이내</th> <th>기준 초과</th> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>1점</td> <td>0</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> ② 시설 내 점검표 비치 및 불법 촬영 점검반이 1회/일 이상 점검 <ul style="list-style-type: none"> - 불법 촬영 카메라 점검 대장에 기재된 자료를 기준으로 화장실·탈의실·수유실 등 여성 전용공간의 일일 점검 횟수 준수 여부를 평가 <table border="1"> <tr> <th>배점 기준</th> <th>시행</th> <th>미시행</th> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>1점</td> <td>0</td> </tr> </table> ③-2 해당 시군구 연평균 유류비 대비 연평균 유류비 제공가격 비율 <ul style="list-style-type: none"> - 오피넷 통계 자료를 토대로 주유소가 위치한 지역(시·군·구)의 연평균 단가(원/ℓ) 대비 민자도로사업자 운영 주유소의 연평균 단가(원/ℓ)를 평가 - 휘발유와 경유를 평균함 - 연평균 유류비 제공가격 비율 = (운영 주유소 연평균 주유비 단가 / 해당 시·군·구 연평균 주유비 단가) × 100 <table border="1"> <tr> <th>배점 기준</th> <th>97.5% 미만</th> <th>97.5% 이상 100% 미만</th> <th>100% 이상 102.5% 미만</th> <th>102.5% 이상 105% 미만</th> <th>105% 이상</th> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>0.5점</td> <td>0.4점</td> <td>0.3점</td> <td>0.2점</td> <td>0</td> </tr> </table> ③-3 입점 프랜차이즈 시중 대비 동일 할인·적립제도 제공 여부 <ul style="list-style-type: none"> - 프랜차이즈 할인·적립 : 휴게소 내 프랜차이즈 입점 매장의 제휴카드, 통신사 멤버십 등의 할인·적립을 시행하는 업체의 비율에 따라 평가 - 프랜차이즈 입점 매장의 제휴카드 및 통신사 할인·적립 제공률(%) = $\frac{\sum(\text{할인·적립 시행 프랜차이즈 매장 수})}{\text{프랜차이즈 입점 매장 수}} \times 100$ * 시중에서 할인·적립 등을 시행하지 않는 프랜차이즈는 제외 <table border="1"> <tr> <th>배점 기준</th> <th>100%</th> <th>100% 미만 60% 이상</th> <th>60% 미만</th> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>0.5점</td> <td>0.3점</td> <td>0</td> </tr> </table> 	배점 기준	기준 이내	기준 초과	점수	1점	0	배점 기준	시행	미시행	점수	1점	0	배점 기준	97.5% 미만	97.5% 이상 100% 미만	100% 이상 102.5% 미만	102.5% 이상 105% 미만	105% 이상	점수	0.5점	0.4점	0.3점	0.2점	0	배점 기준	100%	100% 미만 60% 이상	60% 미만	점수	0.5점	0.3점	0
			배점 기준	기준 이내	기준 초과																														
점수	1점	0																																	
배점 기준	시행	미시행																																	
점수	1점	0																																	
배점 기준	97.5% 미만	97.5% 이상 100% 미만	100% 이상 102.5% 미만	102.5% 이상 105% 미만	105% 이상																														
점수	0.5점	0.4점	0.3점	0.2점	0																														
배점 기준	100%	100% 미만 60% 이상	60% 미만																																
점수	0.5점	0.3점	0																																
10) 민원대응 관리 적정성		3 또는 4																																	
	① 민원대응 시간 신뢰성	(3) 또는 (4)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 민원관리대장에 기재된 자료를 기준으로 민원 접수일로부터 7일 이후 처리 건수를 평가 - 민원처리 경과 일수는 시간으로 환산하지 않고 “일”로 계산하며, 민원 접수일을 포함하여 산정하고, 주말 및 공휴일은 제외함 - 「민원 처리에 관한 법률」 제23조에 따른 반복 민원 및 중복민원은 제외함 <table border="1"> <tr> <th rowspan="2">구분</th> <th colspan="2">배점</th> </tr> <tr> <th>미발생</th> <th>발생</th> </tr> <tr> <td rowspan="2">점수</td> <td>휴게시설 有</td> <td>3점</td> <td rowspan="2">0점</td> </tr> <tr> <td>휴게시설 無</td> <td>4점</td> </tr> </table>	구분	배점		미발생	발생	점수	휴게시설 有	3점	0점	휴게시설 無	4점																					
구분	배점																																		
	미발생	발생																																	
점수	휴게시설 有	3점	0점																																
	휴게시설 無	4점																																	

평가항목	평가내용	배점	세부평가방법																											
이용편의성	11) 이용자 만족도 결과	3 또는 4																												
	① 이용자 만족도 설문조사 결과	(3) 또는 (4)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 주행 쾌적성, 영업소, 휴게시설 등 도로 전반에 관한 이용자 만족도 설문조사 결과를 평가함 - 이용자 만족도조사는 7점 척도를 기본으로 하고 아래와 같이 환산함 <table border="1"> <tr> <th>척도</th> <th>매우 만족</th> <th>만족</th> <th>다소 만족</th> <th>보통</th> <th>다소 불만족</th> <th>불만족</th> <th>매우 불만족</th> </tr> <tr> <td>척도점수</td> <td>7</td> <td>6</td> <td>5</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> * 만족도 조사가 7점 척도가 아닌 경우 척도에 맞게 수식을 조정하여 산출 - 이용자 만족도 설문조사 결과 점수 환산 <table border="1"> <tr> <th colspan="2">구분</th> <th>점수</th> </tr> <tr> <td rowspan="2">점수</td> <td>휴게시설 有</td> <td>$\frac{\sum(\text{문항별 만족도 점수})}{(\text{문항수} \times \text{건수} \times 7)} \times 3$</td> </tr> <tr> <td>휴게시설 無</td> <td>$\frac{\sum(\text{문항별 만족도 점수})}{(\text{문항수} \times \text{건수} \times 7)} \times 4$</td> </tr> </table>	척도	매우 만족	만족	다소 만족	보통	다소 불만족	불만족	매우 불만족	척도점수	7	6	5	4	3	2	1	구분		점수	점수	휴게시설 有	$\frac{\sum(\text{문항별 만족도 점수})}{(\text{문항수} \times \text{건수} \times 7)} \times 3$	휴게시설 無	$\frac{\sum(\text{문항별 만족도 점수})}{(\text{문항수} \times \text{건수} \times 7)} \times 4$			
척도	매우 만족	만족	다소 만족	보통	다소 불만족	불만족	매우 불만족																							
척도점수	7	6	5	4	3	2	1																							
구분		점수																												
점수	휴게시설 有	$\frac{\sum(\text{문항별 만족도 점수})}{(\text{문항수} \times \text{건수} \times 7)} \times 3$																												
	휴게시설 無	$\frac{\sum(\text{문항별 만족도 점수})}{(\text{문항수} \times \text{건수} \times 7)} \times 4$																												
관리적정성	소계	18																												
	12) 비용집행의 적정성	5																												
	① 운영비 집행의 적정성	(5)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 운영비 집행에 관한 자료를 기준으로 항목별 협약 대비 실제 집행 운영비를 평가 - 점수 = 전체 운영비 집행률 점수 + 유지보수비 집행률 점수 + 운영관리비 집행률 점수 <table border="1"> <tr> <th>배점 기준(%)</th> <th>100%이상</th> <th>100%미만 95%이상</th> <th>95%미만 90%이상</th> <th>90%미만 85%이상</th> <th>85%미만 80%이상</th> <th>80%미만</th> </tr> <tr> <td>전체 운영비</td> <td>3.0점</td> <td>2.5점</td> <td>2.0점</td> <td>1.5점</td> <td>0.5점</td> <td>0.00점</td> </tr> <tr> <td>유지보수비</td> <td>1.0점</td> <td>0.8점</td> <td>0.6점</td> <td>0.4점</td> <td>0.2점</td> <td>0.00점</td> </tr> <tr> <td>운영관리비</td> <td>1.0점</td> <td>0.8점</td> <td>0.6점</td> <td>0.4점</td> <td>0.2점</td> <td>0.00점</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> * 집행률 = 실제 집행 운영비(백만원) / 실시협약 상 운영비(백만원) × 100% 	배점 기준(%)	100%이상	100%미만 95%이상	95%미만 90%이상	90%미만 85%이상	85%미만 80%이상	80%미만	전체 운영비	3.0점	2.5점	2.0점	1.5점	0.5점	0.00점	유지보수비	1.0점	0.8점	0.6점	0.4점	0.2점	0.00점	운영관리비	1.0점	0.8점	0.6점	0.4점	0.2점
배점 기준(%)	100%이상	100%미만 95%이상	95%미만 90%이상	90%미만 85%이상	85%미만 80%이상	80%미만																								
전체 운영비	3.0점	2.5점	2.0점	1.5점	0.5점	0.00점																								
유지보수비	1.0점	0.8점	0.6점	0.4점	0.2점	0.00점																								
운영관리비	1.0점	0.8점	0.6점	0.4점	0.2점	0.00점																								

평가항목	평가내용	배점	세부평가방법																	
관리적정성	13) 조직 운영의 적정성	2																		
	① 구성원의 업무수행 능력	(2)	<ul style="list-style-type: none"> 전년도 연간 교육계획을 기준으로 조직 구성원의 업무수행을 위한 교육실적을 평가함 <ul style="list-style-type: none"> 교육계획 이행률(%) = 교육 실적 / 유지관리시행계획 기준 연간 교육계획 × 100% <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>배점 기준(%)</td> <td>100%</td> <td>100% 미만</td> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>2점</td> <td>0점</td> </tr> </table>	배점 기준(%)	100%	100% 미만	점수	2점	0점											
	배점 기준(%)	100%	100% 미만																	
	점수	2점	0점																	
14) 계획 이행의 적정성	9																			
① 운영평가 결과 조치 여부	(5)	<ul style="list-style-type: none"> 전년도 운영평가 개선 및 지적사항에 대한 조치 실적을 평가함 <ul style="list-style-type: none"> 미조치 건수 = 전년도 운영평가 개선 및 지적사항을 이행하지 않거나 그 결과를 보고하지 않은 건수 <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>배점기준 (건)</td> <td>0건</td> <td>1건 이상</td> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>5점</td> <td>0점</td> </tr> </table>	배점기준 (건)	0건	1건 이상	점수	5점	0점												
배점기준 (건)	0건	1건 이상																		
점수	5점	0점																		
	② 유지관리 시행계획 이행 수준	(4)	<ul style="list-style-type: none"> 전년도 유지관리시행계획의 목표 달성 수준을 평가함 <ul style="list-style-type: none"> 유지관리시행계획에서 수립한 핵심성과지표에 따른 성과측정 결과를 평가함 <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td rowspan="2">배점기준</td> <td colspan="5">평가년도 핵심성과지표 측정 점수</td> </tr> <tr> <td>100점</td> <td>100점 미만 90점 이상</td> <td>90점 미만 80점 이상</td> <td>80점 미만 70점 이상</td> <td>70점 미만</td> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>4점</td> <td>3.2점</td> <td>2.4점</td> <td>1.6점</td> <td>0점</td> </tr> </table>	배점기준	평가년도 핵심성과지표 측정 점수					100점	100점 미만 90점 이상	90점 미만 80점 이상	80점 미만 70점 이상	70점 미만	점수	4점	3.2점	2.4점	1.6점	0점
	배점기준	평가년도 핵심성과지표 측정 점수																		
100점		100점 미만 90점 이상	90점 미만 80점 이상	80점 미만 70점 이상	70점 미만															
점수	4점	3.2점	2.4점	1.6점	0점															
	15) 공공성 이행 노력	2																		
	① 법령, 규정 및 지시사항 이행 여부	(2)	<ul style="list-style-type: none"> 도로운영 관련 법령, 규정의 준수, 주무관청 지시사항(공문) 이행 여부에 대한 미이행 건수에 대해 평가함 <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>배점기준 (건)</td> <td>0건</td> <td>1건 이상</td> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>2점</td> <td>0점</td> </tr> </table>	배점기준 (건)	0건	1건 이상	점수	2점	0점											
배점기준 (건)	0건	1건 이상																		
점수	2점	0점																		

3.2 정성평가

평가항목	평가내용	배점	세부평가방법																																										
	합계	30	<ul style="list-style-type: none"> 정성평가는 각 항목에 대하여 5단계 척도로 평가한다. <ul style="list-style-type: none"> 척도 : 매우 우수, 우수, 보통, 미흡, 매우 미흡 																																										
도로안전성	소 계	9																																											
	16) 교통사고 예방	3																																											
	① 재난관리 적정성	(1)	<ul style="list-style-type: none"> 재난 및 안전관리 기본법에 따른 위기상황별 매뉴얼 작성의 적정성 및 장비, 자원 관리의 적정성을 평가 함 <ul style="list-style-type: none"> 재난 분야별 매뉴얼, 상황별 단계별구분, 개인별 업무배분, 재난상황 일지, 근무일지, 관계기관 연락체계(연락처 현황화) 등을 정성적으로 평가 배점 재난 상황을 고려한 장비 및 자재확보 현황과 차량 장비 운행 및 정비 일지를 토대로 재난 장비 및 자원관리 적정성을 정성적으로 평가 배점 <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>점검항목</td> <td>매우 우수</td> <td>우수</td> <td>보통</td> <td>미흡</td> <td>매우 미흡</td> </tr> <tr> <td>재난 대응 매뉴얼의 적정성</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>재난 대응 장비 및 자원 관리 적정성</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>종합의견</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> 평가위원 정성평가 결과(종합의견) 점수 <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>구 분</td> <td colspan="5">배점</td> </tr> <tr> <td>배점 기준</td> <td>매우 우수</td> <td>우수</td> <td>보통</td> <td>미흡</td> <td>매우 미흡</td> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>1</td> <td>0.75</td> <td>0.5</td> <td>0.25</td> <td>0</td> </tr> </table>	점검항목	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	재난 대응 매뉴얼의 적정성						재난 대응 장비 및 자원 관리 적정성						종합의견						구 분	배점					배점 기준	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	점수	1	0.75	0.5	0.25	0
점검항목	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡																																								
재난 대응 매뉴얼의 적정성																																													
재난 대응 장비 및 자원 관리 적정성																																													
종합의견																																													
구 분	배점																																												
배점 기준	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡																																								
점수	1	0.75	0.5	0.25	0																																								

평가 항목	평가내용	배점	세부평가방법																																																																							
도로 안전성	② 교통안전대책 수립 적정성	(2)	<ul style="list-style-type: none"> 민자법인에서 작성한 교통안전대책 보고서 작성의 적정성을 평가 대상으로 하며, 다음 항목의 체크리스트에 대해 평가함 <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>점검항목</th> <th>매우 우수</th> <th>우수</th> <th>보통</th> <th>미흡</th> <th>매우 미흡</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>교통사고 통계분석이 적절히 이루어졌는가? (원인분석, 유형분석, 지점분석, 시계열분석 등)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>사고 취약구간 선정이 적절히 수행되었는가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>취약구간 별 적절한 개선대책이 마련되었는가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>전년도 개선대책에 대한 추진은 적절히 수행되었는가? (예산, 시설 개선 실적 등)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>대책 수립시 전문가 또는 전문성을 가지고 진행하였는가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>교통안전 홍보 계획등이 수립되었는가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="6" style="text-align: center;">종합의견</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> 평가위원 정성평가 결과(종합의견) 점수 <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th colspan="5">배점</th> </tr> <tr> <th>배점 기준</th> <th>매우 우수</th> <th>우수</th> <th>보통</th> <th>미흡</th> <th>매우 미흡</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점수</td> <td>2</td> <td>1.5</td> <td>1</td> <td>0.5</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>						점검항목	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	교통사고 통계분석이 적절히 이루어졌는가? (원인분석, 유형분석, 지점분석, 시계열분석 등)						사고 취약구간 선정이 적절히 수행되었는가?						취약구간 별 적절한 개선대책이 마련되었는가?						전년도 개선대책에 대한 추진은 적절히 수행되었는가? (예산, 시설 개선 실적 등)						대책 수립시 전문가 또는 전문성을 가지고 진행하였는가?						교통안전 홍보 계획등이 수립되었는가?						종합의견						구 분	배점					배점 기준	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	점수	2	1.5	1	0.5	0
	점검항목	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡																																																																				
교통사고 통계분석이 적절히 이루어졌는가? (원인분석, 유형분석, 지점분석, 시계열분석 등)																																																																										
사고 취약구간 선정이 적절히 수행되었는가?																																																																										
취약구간 별 적절한 개선대책이 마련되었는가?																																																																										
전년도 개선대책에 대한 추진은 적절히 수행되었는가? (예산, 시설 개선 실적 등)																																																																										
대책 수립시 전문가 또는 전문성을 가지고 진행하였는가?																																																																										
교통안전 홍보 계획등이 수립되었는가?																																																																										
종합의견																																																																										
구 분	배점																																																																									
배점 기준	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡																																																																					
점수	2	1.5	1	0.5	0																																																																					
17) 교통사고 대응	2																																																																									
① 돌발상황 감지체계 현장점검	(1)	<ul style="list-style-type: none"> 신속한 대응을 위한 법인의 돌발상황 감지 시스템을 전문가 현장 점검을 통해 평가 <ul style="list-style-type: none"> 돌발상황 업무매뉴얼, 돌발감지 시스템 운영 및 작동 확인, 근무일지, 감지실적, CCTV 등 확인 평가 담당자의 정성평가 수행 <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th colspan="5">배점</th> </tr> <tr> <th>척도</th> <th>매우 우수</th> <th>우수</th> <th>보통</th> <th>미흡</th> <th>매우 미흡</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점수</td> <td>1</td> <td>0.75</td> <td>0.5</td> <td>0.25</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>						구 분	배점					척도	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	점수	1	0.75	0.5	0.25	0																																																	
		구 분	배점																																																																							
척도	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡																																																																					
점수	1	0.75	0.5	0.25	0																																																																					
② 교통안전 개선 노력	(1)	<ul style="list-style-type: none"> 민자도로 사업자의 교통안전 개선을 위한 창의적인 노력 및 결과에 대한 평가 수행 <ul style="list-style-type: none"> 교통안전 증진을 위한 사업자의 창의적인 아이디어 발굴 또는 신기술 도입 등을 통한 교통 안전성 증대시킨 경우 배점 평가년도 기준 도입·운영된 사항에 대한 평가 <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th colspan="5">배점</th> </tr> <tr> <th>배점 기준</th> <th>매우 우수</th> <th>우수</th> <th>보통</th> <th>미흡</th> <th>매우미흡</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점수</td> <td>1</td> <td>0.75</td> <td>0.5</td> <td>0.25</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>						구 분	배점					배점 기준	매우 우수	우수	보통	미흡	매우미흡	점수	1	0.75	0.5	0.25	0																																																	
구 분	배점																																																																									
배점 기준	매우 우수	우수	보통	미흡	매우미흡																																																																					
점수	1	0.75	0.5	0.25	0																																																																					

평가 항목	평가내용	배점	세부평가방법																																																																																																																
도로 안전성	18) 시설물 관리 현황	3																																																																																																																	
	① 시설물 현장 점검	(3)	<ul style="list-style-type: none"> 전문가로 구성된 현장점검 평가단이 도로시설, 안전시설, 표지시설 등 육안 현장 점검을 통해 체크리스트 작성 <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">구 분</th> <th rowspan="2">점 검 내 용</th> <th colspan="5">점 검 결 과</th> </tr> <tr> <th>매우 우수</th> <th>우수</th> <th>보통</th> <th>미흡</th> <th>매우 미흡</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>표지 및 안전시설</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="3"></td> <td>가. 안전표지 및 시선유도시설</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>나. 차량방호시설</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>다. 차선도색 상태</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2"></td> <td>라. 도로표지</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>구조물 관리 점검</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="3"></td> <td>가. 교량 관리상태</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>나. 경사지 관리상태</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>다. 터널 관리상태</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2"></td> <td>라. 배수 시설 관리상태</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td>종합 결과</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>4.</td> <td colspan="5" style="text-align: center;">점검의견</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> 전문가 시설물 현장점검 종합결과 반영 <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th colspan="5">배점</th> </tr> <tr> <th>배점 기준</th> <th>매우 우수</th> <th>우수</th> <th>보통</th> <th>미흡</th> <th>매우 미흡</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점수</td> <td>3</td> <td>2.25</td> <td>1.5</td> <td>0.75</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>						구 분	점 검 내 용	점 검 결 과					매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	1.	표지 및 안전시설							가. 안전표지 및 시선유도시설						나. 차량방호시설						다. 차선도색 상태							라. 도로표지						2.	구조물 관리 점검						가. 교량 관리상태						나. 경사지 관리상태						다. 터널 관리상태							라. 배수 시설 관리상태						3.	종합 결과					4.	점검의견						구 분	배점					배점 기준	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	점수	3	2.25	1.5	0.75
구 분	점 검 내 용	점 검 결 과																																																																																																																	
		매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡																																																																																																													
1.	표지 및 안전시설																																																																																																																		
	가. 안전표지 및 시선유도시설																																																																																																																		
	나. 차량방호시설																																																																																																																		
	다. 차선도색 상태																																																																																																																		
	라. 도로표지																																																																																																																		
	2.	구조물 관리 점검																																																																																																																	
	가. 교량 관리상태																																																																																																																		
	나. 경사지 관리상태																																																																																																																		
	다. 터널 관리상태																																																																																																																		
	라. 배수 시설 관리상태																																																																																																																		
	3.	종합 결과																																																																																																																	
4.	점검의견																																																																																																																		
구 분	배점																																																																																																																		
배점 기준	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡																																																																																																														
점수	3	2.25	1.5	0.75	0																																																																																																														

평가항목	평가내용	배점	세부평가방법																							
도로 안전성	19) 시설물 관리 대응	1																								
	① 시설안전성 개선 노력	(1)	<ul style="list-style-type: none"> 민자도로 사업자의 도로시설물 관리를 위한 창의적인 노력 및 결과에 대한 평가 수행 <ul style="list-style-type: none"> 창의적인 시설물 관리 아이디어 발굴 또는 신기술 도입 등을 통한 시설물의 유지관리의 효율성 또는 편의성을 향상시킨 경우 배점 평가년도 기준 도입·운영된 사항에 대한 평가 																							
				<table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th colspan="5">배점</th> </tr> <tr> <th>배점 기준</th> <th>매우 우수</th> <th>우수</th> <th>보통</th> <th>미흡</th> <th>매우 미흡</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점수</td> <td>1</td> <td>0.75</td> <td>0.5</td> <td>0.25</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>						구분	배점					배점 기준	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	점수	1	0.75	0.5	0.25
구분	배점																									
배점 기준	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡																					
점수	1	0.75	0.5	0.25	0																					

평가항목	평가내용	배점	세부평가방법																																																										
이용 편의성	소 계	14	<ul style="list-style-type: none"> 평가대상 민자도로의 휴게시설 유무에 따라 아래와 같이 점수를 배점하여 평가한다. <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">구분</th> <th colspan="2">배점</th> </tr> <tr> <th>휴게시설 有</th> <th>휴게시설 無</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5) 주행 쾌적성 관리</td> <td>3</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>6) 교통정보 관리</td> <td>3</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>7) 휴게시설 편의성</td> <td>2</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>8) 민원대응 관리 적정성</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>9) 이용자 만족도 결과</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>합계</td> <td>14점</td> <td>14점</td> </tr> </tbody> </table>						구분	배점		휴게시설 有	휴게시설 無	5) 주행 쾌적성 관리	3	3	6) 교통정보 관리	3	3	7) 휴게시설 편의성	2	0	8) 민원대응 관리 적정성	3	4	9) 이용자 만족도 결과	3	4	합계	14점	14점																														
			구분	배점																																																									
	휴게시설 有	휴게시설 無																																																											
5) 주행 쾌적성 관리	3	3																																																											
6) 교통정보 관리	3	3																																																											
7) 휴게시설 편의성	2	0																																																											
8) 민원대응 관리 적정성	3	4																																																											
9) 이용자 만족도 결과	3	4																																																											
합계	14점	14점																																																											
20) 주행 쾌적성 관리	3																																																												
① 교통소통관리 계획 적정성	(3)	<ul style="list-style-type: none"> 상습 지·정체 해소를 위한 교통소통관리계획 수립의 적정성을 평가 대상으로 하며, 다음 항목의 체크리스트에 대해 평가함 <table border="1"> <thead> <tr> <th>점검항목</th> <th>매우 우수</th> <th>우수</th> <th>보통</th> <th>미흡</th> <th>매우 미흡</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>교통량 및 서비스 수준 현황 (LOS, v/c, 통행속도)을 조사하였는가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>측정된 LOS와 민원을 근거로 상습 지정체 구간 기준을 논리적으로 정의하였는가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>상습 지정체 구간의 발생원인을 적절하게 분석하였는가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>교통개선 대책을 중·단기로 구분하여 수립하였는가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>상습 지정체 해소를 위한 유관기관 간 협력을 적극적으로 수행하였는가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>종합의견</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> 법인의 노력으로 지·정체 해소가 불가능하다고 판단되는 경우 평가단이 협의하여 중·단기 계획이 수립되었음으로 인정함 평가위원 정성평가 결과(종합의견) 점수 <table border="1"> <thead> <tr> <th>척도</th> <th>매우우수</th> <th>우수</th> <th>보통</th> <th>미흡</th> <th>매우미흡</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점수</td> <td>3점</td> <td>2.25점</td> <td>1.5점</td> <td>0.75점</td> <td>0점</td> </tr> </tbody> </table>						점검항목	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	교통량 및 서비스 수준 현황 (LOS, v/c, 통행속도)을 조사하였는가?						측정된 LOS와 민원을 근거로 상습 지정체 구간 기준을 논리적으로 정의하였는가?						상습 지정체 구간의 발생원인을 적절하게 분석하였는가?						교통개선 대책을 중·단기로 구분하여 수립하였는가?						상습 지정체 해소를 위한 유관기관 간 협력을 적극적으로 수행하였는가?						종합의견						척도	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡	점수	3점	2.25점	1.5점	0.75점	0점
점검항목	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡																																																								
교통량 및 서비스 수준 현황 (LOS, v/c, 통행속도)을 조사하였는가?																																																													
측정된 LOS와 민원을 근거로 상습 지정체 구간 기준을 논리적으로 정의하였는가?																																																													
상습 지정체 구간의 발생원인을 적절하게 분석하였는가?																																																													
교통개선 대책을 중·단기로 구분하여 수립하였는가?																																																													
상습 지정체 해소를 위한 유관기관 간 협력을 적극적으로 수행하였는가?																																																													
종합의견																																																													
척도	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡																																																								
점수	3점	2.25점	1.5점	0.75점	0점																																																								

평가 항목	평가내용	배점	세부평가방법																																																																						
이용 편의성	21) 교통정보 관리	3																																																																							
	① 교통정보 수집 및 제공 운영 적정성	(3)	<p>○ 교통정보 수집과 제공을 위한 ITS설비 개선, 통행정보 제공 체계 운영의 적정성을 다음 항목의 체크리스트에 대해 현장 평가함</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>점검항목</th> <th>매우 우수</th> <th>우수</th> <th>보통</th> <th>미흡</th> <th>매우 미흡</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>교통정보 수집 및 제공, 관리와 교통정보센터 운영을 위한 업무 매뉴얼 수립이 적정한가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>차량검지기, CCTV, 유고감지시스템, 연계도로의 실시간 교통정보 등 교통정보 수집이 적정한가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>교통시설(표지판, 노면표시 등), VMS, 온라인 등 수집된 교통정보의 제공이 적정한가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>연계도로와 교통정보 수집 및 제공 계획을 수립하고 이를 수행하고 있는가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>ITS 관련 장비(VDS, AVI 등)와 통신망 설치의 성능유지를 통한 안정적인 서비스를 제공하고 있는가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>교통정보 수집 및 제공 채널 다변화와 빠르고 정확한 교통상황 전파를 위한 노력을 적극적으로 수행하고 있는가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>기능 고도화를 위한 설비개선, 신기술 도입 등 환경개선 노력을 하였는가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="6" style="text-align: center;">종합의견</td> </tr> </tbody> </table> <p>○ 평가위원 정성평가 결과(종합의견) 점수</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>척도</th> <th>매우우수</th> <th>우수</th> <th>보통</th> <th>미흡</th> <th>매우미흡</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점수</td> <td>3점</td> <td>2.25점</td> <td>1.5점</td> <td>0.75점</td> <td>0점</td> </tr> </tbody> </table>						점검항목	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	교통정보 수집 및 제공, 관리와 교통정보센터 운영을 위한 업무 매뉴얼 수립이 적정한가?						차량검지기, CCTV, 유고감지시스템, 연계도로의 실시간 교통정보 등 교통정보 수집이 적정한가?						교통시설(표지판, 노면표시 등), VMS, 온라인 등 수집된 교통정보의 제공이 적정한가?						연계도로와 교통정보 수집 및 제공 계획을 수립하고 이를 수행하고 있는가?						ITS 관련 장비(VDS, AVI 등)와 통신망 설치의 성능유지를 통한 안정적인 서비스를 제공하고 있는가?						교통정보 수집 및 제공 채널 다변화와 빠르고 정확한 교통상황 전파를 위한 노력을 적극적으로 수행하고 있는가?						기능 고도화를 위한 설비개선, 신기술 도입 등 환경개선 노력을 하였는가?						종합의견						척도	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡	점수	3점	2.25점	1.5점	0.75점
점검항목	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡																																																																				
교통정보 수집 및 제공, 관리와 교통정보센터 운영을 위한 업무 매뉴얼 수립이 적정한가?																																																																									
차량검지기, CCTV, 유고감지시스템, 연계도로의 실시간 교통정보 등 교통정보 수집이 적정한가?																																																																									
교통시설(표지판, 노면표시 등), VMS, 온라인 등 수집된 교통정보의 제공이 적정한가?																																																																									
연계도로와 교통정보 수집 및 제공 계획을 수립하고 이를 수행하고 있는가?																																																																									
ITS 관련 장비(VDS, AVI 등)와 통신망 설치의 성능유지를 통한 안정적인 서비스를 제공하고 있는가?																																																																									
교통정보 수집 및 제공 채널 다변화와 빠르고 정확한 교통상황 전파를 위한 노력을 적극적으로 수행하고 있는가?																																																																									
기능 고도화를 위한 설비개선, 신기술 도입 등 환경개선 노력을 하였는가?																																																																									
종합의견																																																																									
척도	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡																																																																				
점수	3점	2.25점	1.5점	0.75점	0점																																																																				

평가 항목	평가내용	배점	세부평가방법																																																																																								
이용 편의성	22) 휴게시설 편의성	2 또는 0																																																																																									
	① 휴게시설 현장 점검	(2) 또는 (0)	<p>○ 졸음쉼터 설치 여건 검토 및 관리 노력과 휴게소 서비스 및 이용자 편의 증진 노력을 다음 항목의 체크리스트에 대해 현장 평가함</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>점검항목</th> <th>매우 우수</th> <th>우수</th> <th>보통</th> <th>미흡</th> <th>매우 미흡</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>졸음쉼터에 관한 유지관리 가이드라인을 수립하였는가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>졸음쉼터 유지관리 실태를 월 1회 이상 정기적으로 점검하고, 호우, 강설 등 재해의 직후에도 점검을 실시하였는가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>졸음쉼터의 화장실 및 기타 시설이 청결하게 관리되고 있는가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>졸음쉼터의 기능향상과 노후시설 개선 노력을 하였는가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>휴게소 내 보행자 안전지대 확보, 보행거리, 보행동선 동선 등 보행자 안전 개선 노력이 적정한가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>화장실, 광장 등 이용자 서비스·기타 시설 규모의 적정성에 대한 피드백을 하고 있는가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>영업용 시설, 이용자 서비스 시설 등 휴게소가 청결하게 관리되고 있는가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>가격부담을 낮춘 실속상품 제공, 온라인 주문, 결제수단 다양화 등 이용자 편의성 향상을 위한 노력을 하고 있는가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>친환경차량 충전시설의 유지·관리가 적정한가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>부대시설을 포함한 휴게소 시설의 현황을 검토하고 노후시설 개선을 위한 노력을 하고 있는가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="6" style="text-align: center;">종합의견</td> </tr> </tbody> </table> <p>○ 평가위원 정성평가 결과(종합의견) 점수</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>척도</th> <th>매우우수</th> <th>우수</th> <th>보통</th> <th>미흡</th> <th>매우미흡</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점수</td> <td>2점</td> <td>1.5점</td> <td>1점</td> <td>0.5점</td> <td>0점</td> </tr> </tbody> </table>						점검항목	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	졸음쉼터에 관한 유지관리 가이드라인을 수립하였는가?						졸음쉼터 유지관리 실태를 월 1회 이상 정기적으로 점검하고, 호우, 강설 등 재해의 직후에도 점검을 실시하였는가?						졸음쉼터의 화장실 및 기타 시설이 청결하게 관리되고 있는가?						졸음쉼터의 기능향상과 노후시설 개선 노력을 하였는가?						휴게소 내 보행자 안전지대 확보, 보행거리, 보행동선 동선 등 보행자 안전 개선 노력이 적정한가?						화장실, 광장 등 이용자 서비스·기타 시설 규모의 적정성에 대한 피드백을 하고 있는가?						영업용 시설, 이용자 서비스 시설 등 휴게소가 청결하게 관리되고 있는가?						가격부담을 낮춘 실속상품 제공, 온라인 주문, 결제수단 다양화 등 이용자 편의성 향상을 위한 노력을 하고 있는가?						친환경차량 충전시설의 유지·관리가 적정한가?						부대시설을 포함한 휴게소 시설의 현황을 검토하고 노후시설 개선을 위한 노력을 하고 있는가?						종합의견						척도	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡	점수	2점	1.5점	1점	0.5점
점검항목	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡																																																																																						
졸음쉼터에 관한 유지관리 가이드라인을 수립하였는가?																																																																																											
졸음쉼터 유지관리 실태를 월 1회 이상 정기적으로 점검하고, 호우, 강설 등 재해의 직후에도 점검을 실시하였는가?																																																																																											
졸음쉼터의 화장실 및 기타 시설이 청결하게 관리되고 있는가?																																																																																											
졸음쉼터의 기능향상과 노후시설 개선 노력을 하였는가?																																																																																											
휴게소 내 보행자 안전지대 확보, 보행거리, 보행동선 동선 등 보행자 안전 개선 노력이 적정한가?																																																																																											
화장실, 광장 등 이용자 서비스·기타 시설 규모의 적정성에 대한 피드백을 하고 있는가?																																																																																											
영업용 시설, 이용자 서비스 시설 등 휴게소가 청결하게 관리되고 있는가?																																																																																											
가격부담을 낮춘 실속상품 제공, 온라인 주문, 결제수단 다양화 등 이용자 편의성 향상을 위한 노력을 하고 있는가?																																																																																											
친환경차량 충전시설의 유지·관리가 적정한가?																																																																																											
부대시설을 포함한 휴게소 시설의 현황을 검토하고 노후시설 개선을 위한 노력을 하고 있는가?																																																																																											
종합의견																																																																																											
척도	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡																																																																																						
점수	2점	1.5점	1점	0.5점	0점																																																																																						

평가 항목	평가내용	배점	세부평가방법																																																																										
이용편의성	23) 민원대응 관리 적정성	3 또는 4																																																																											
	① 민원관리계획 적정성	(3) 또는 (4)	<p>○ 민원 만족도 향상을 위한 민원대응 체계의 적정성을 다음 항목의 체크리스트에 대해 평가함</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>점검항목</th> <th>매우우수</th> <th>우수</th> <th>보통</th> <th>미흡</th> <th>매우미흡</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>민원 총괄 담당자 지정, 민원 대응 체계가 명시된 민원처리 지침(매뉴얼)이 수립되었는가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>접수 민원을 유형별로 분류, 중복민원 검토 등 민원 관리를 수행하고 있는가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>민원처리시간을 최소화하기 위해 노력하고 있는가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>민원 발생 원인을 분석하고 이에 따른 개선대책을 수립하였는가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>미해결 민원에 대한 조치계획을 제시하고 있는가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>민원발생 당해연도에 민원만족도 조사를 성실히 수행했으며 민원 만족도 제고 노력을 하였는가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>종합의견</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>○ 평가위원 정성평가 결과(종합의견) 점수</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">구 분</th> <th colspan="5">배점</th> </tr> <tr> <th colspan="2">배점기준</th> <th>매우우수</th> <th>우수</th> <th>보통</th> <th>미흡</th> <th>매우미흡</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">점수</td> <td>휴게시설 有</td> <td>3점</td> <td>2.25점</td> <td>1.5점</td> <td>0.75점</td> <td>0점</td> </tr> <tr> <td>휴게시설 無</td> <td>4점</td> <td>3점</td> <td>2점</td> <td>1점</td> <td>0점</td> </tr> </tbody> </table>	점검항목	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡	민원 총괄 담당자 지정, 민원 대응 체계가 명시된 민원처리 지침(매뉴얼)이 수립되었는가?						접수 민원을 유형별로 분류, 중복민원 검토 등 민원 관리를 수행하고 있는가?						민원처리시간을 최소화하기 위해 노력하고 있는가?						민원 발생 원인을 분석하고 이에 따른 개선대책을 수립하였는가?						미해결 민원에 대한 조치계획을 제시하고 있는가?						민원발생 당해연도에 민원만족도 조사를 성실히 수행했으며 민원 만족도 제고 노력을 하였는가?						종합의견						구 분		배점					배점기준		매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡	점수	휴게시설 有	3점	2.25점	1.5점	0.75점	0점	휴게시설 無	4점	3점	2점	1점
점검항목	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡																																																																								
민원 총괄 담당자 지정, 민원 대응 체계가 명시된 민원처리 지침(매뉴얼)이 수립되었는가?																																																																													
접수 민원을 유형별로 분류, 중복민원 검토 등 민원 관리를 수행하고 있는가?																																																																													
민원처리시간을 최소화하기 위해 노력하고 있는가?																																																																													
민원 발생 원인을 분석하고 이에 따른 개선대책을 수립하였는가?																																																																													
미해결 민원에 대한 조치계획을 제시하고 있는가?																																																																													
민원발생 당해연도에 민원만족도 조사를 성실히 수행했으며 민원 만족도 제고 노력을 하였는가?																																																																													
종합의견																																																																													
구 분		배점																																																																											
배점기준		매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡																																																																							
점수	휴게시설 有	3점	2.25점	1.5점	0.75점	0점																																																																							
	휴게시설 無	4점	3점	2점	1점	0점																																																																							

평가 항목	평가내용	배점	세부평가방법																																																								
이용편의성	24) 이용자 만족도 결과	3 또는 4																																																									
	① 이용자 만족도 제고 노력	(3) 또는 (4)	<p>○ 이용자의 불편사항 개선과 만족도 향상을 위한 노력을 다음 항목의 체크리스트에 대해 평가함</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>점검항목</th> <th>매우우수</th> <th>우수</th> <th>보통</th> <th>미흡</th> <th>매우미흡</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>현재 고객센터 수준에 대한 피드백이 이뤄졌는가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>이용자 만족도에 따른 문제점 분석이 실시되었는가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>고객서비스 향상을 위한 중장기/단기 계획이 수립되었는가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>종합의견</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>○ 평가위원 정성평가 결과(종합의견) 점수</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">구 분</th> <th colspan="5">배점</th> </tr> <tr> <th colspan="2">배점기준</th> <th>매우우수</th> <th>우수</th> <th>보통</th> <th>미흡</th> <th>매우미흡</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">점수</td> <td>휴게시설 有</td> <td>3점</td> <td>2.25점</td> <td>1.5점</td> <td>0.75점</td> <td>0점</td> </tr> <tr> <td>휴게시설 無</td> <td>4점</td> <td>3점</td> <td>2점</td> <td>1점</td> <td>0점</td> </tr> </tbody> </table>	점검항목	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡	현재 고객센터 수준에 대한 피드백이 이뤄졌는가?						이용자 만족도에 따른 문제점 분석이 실시되었는가?						고객서비스 향상을 위한 중장기/단기 계획이 수립되었는가?						종합의견						구 분		배점					배점기준		매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡	점수	휴게시설 有	3점	2.25점	1.5점	0.75점	0점	휴게시설 無	4점	3점	2점	1점
점검항목	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡																																																						
현재 고객센터 수준에 대한 피드백이 이뤄졌는가?																																																											
이용자 만족도에 따른 문제점 분석이 실시되었는가?																																																											
고객서비스 향상을 위한 중장기/단기 계획이 수립되었는가?																																																											
종합의견																																																											
구 분		배점																																																									
배점기준		매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡																																																					
점수	휴게시설 有	3점	2.25점	1.5점	0.75점	0점																																																					
	휴게시설 無	4점	3점	2점	1점	0점																																																					

평가 항목	평가내용	배점	세부평가방법																	
관리적정성	소계	7																		
	25) 조직 운영의 적정성	2																		
	① 자원운영의 적정성	(2)	<ul style="list-style-type: none"> 조직 구성 현황, 유지·관리 및 운영에 소요된 전체 인원 등 도로 관리 조직의 구성 및 운영현황의 적정성을 평가 <table border="1" style="width:100%; text-align:center;"> <tr> <td>척도</td> <td>매우우수</td> <td>우수</td> <td>보통</td> <td>미흡</td> <td>매우미흡</td> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>2점</td> <td>0.5점</td> <td>1점</td> <td>0.5점</td> <td>0점</td> </tr> </table>						척도	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡	점수	2점	0.5점	1점	0.5점	0점
	척도	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡														
	점수	2점	0.5점	1점	0.5점	0점														
	26) 공공성 이행 노력	2																		
	① 법령, 규정 및 지시사항 이행의 적정성	(2)	<ul style="list-style-type: none"> 민자도로 사업자의 의무 이행의 적극성, 신속성, 적합성 등 적정성에 대해 평가 <table border="1" style="width:100%; text-align:center;"> <tr> <td>척도</td> <td>매우우수</td> <td>우수</td> <td>보통</td> <td>미흡</td> <td>매우미흡</td> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>2점</td> <td>1.5점</td> <td>1점</td> <td>0.5점</td> <td>0점</td> </tr> </table>						척도	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡	점수	2점	1.5점	1점	0.5점	0점
	척도	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡														
	점수	2점	1.5점	1점	0.5점	0점														
	27) 국민과의 상생노력	3																		
① 정부 정책 협업 노력	(1)	<ul style="list-style-type: none"> 정부 정책 이행을 위한 협조, 주무관청 권고사항 이행 등 정부와의 협업 노력에 대해 평가 <table border="1" style="width:100%; text-align:center;"> <tr> <td>척도</td> <td>매우우수</td> <td>우수</td> <td>보통</td> <td>미흡</td> <td>매우미흡</td> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>1점</td> <td>0.75점</td> <td>0.5점</td> <td>0.25점</td> <td>0점</td> </tr> </table>						척도	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡	점수	1점	0.75점	0.5점	0.25점	0점	
척도	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡															
점수	1점	0.75점	0.5점	0.25점	0점															
② 사회공헌 및 국민 상생 노력	(2)	<ul style="list-style-type: none"> 사회공헌활동, 언론 홍보, 경제 활성화 등 국민과의 상생노력에 대해 평가 <table border="1" style="width:100%; text-align:center;"> <tr> <td>척도</td> <td>매우우수</td> <td>우수</td> <td>보통</td> <td>미흡</td> <td>매우미흡</td> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>2점</td> <td>1.5점</td> <td>1점</td> <td>0.5점</td> <td>0점</td> </tr> </table>						척도	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡	점수	2점	1.5점	1점	0.5점	0점	
척도	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡															
점수	2점	1.5점	1점	0.5점	0점															

[별표 2] 민자도로 운영평가 절차 및 진행방법 (제7조5항 관련)

1. 운영평가 절차

절차	세부사항	비고
현장평가 계획수립	<p>주무관청은 매년 3월 31일까지 당해 연도 현장평가 계획을 다음 각 호를 포함하여 수립함</p> <ol style="list-style-type: none"> 당해연도 평가대상 민자도로사업자 및 일정 평가단의 구성 평가항목 및 방법 수검자료 제출목록 그밖에 현장평가에 필요한 사항 	매년 3월 31일 까지
평가계획 및 수검자료 목록 통보	주무관청은 운영평가(현장평가) 계획 및 수검자료 목록을 민자도로사업자에 통보함	30일 이전
수검자료 취합	민자도로사업자는 현장평가 15일 전까지 수검자료를 주무관청에 제출함	15일 이전
수검자료 사전검토	주무관청은 민자도로사업자가 제출한 수검자료를 평가항목별로 종합한 '사전점검종합표'를 작성하고 현장평가시 평가위원에게 배포함	10일 이전
평가단 구성 및 사전 회의 (필요시)	평가 업무의 효율적으로 시행하기 위하여 주무관청 업무 관련 공무원, 관리지원센터 소속 전문가, 정부출연 연구기관 소속전문가 등으로 구성된 평가단을 구성하고 필요시 현장평가전 사전 회의 를 실시할 수 있음	5일 이전 (필요시)
현장평가 실시	<p>현장평가는 민자도로사업장을 방문하여 실시한다.</p> <p>다음 각 호의 조치를 통한 평가의 실시</p> <ol style="list-style-type: none"> 수검자료의 확인 관계직원에 대한 질문 및 확인 시설물 관리상태 등은 현장 방문 확인 평가 자료의 객관성을 입증할 수 있는 자료의 제출 요구 그 밖의 평가에 필요한 조치 	평가당일
평가결과 통보	주무관청은 민자도로사업자에 평가결과 및 조치사항 등을 통보(미흡한 사항에 대한 조치 요구)	-
조치계획 제출	민자도로사업자는 운영평가결과 점수 후 30일 이내 조치계획을 마련하여 주무관청에 제출하고 시행함 (조치 결과는 다음 해 수검자료에 수록)	평가결과 점수 후 30일 이내

2. 현장평가 진행방법

1. 현장평가는 정량평가 항목의 검증과 정성평가 항목의 평가를 위해 평가단이 직접 민자도로 사업장(사무실)을 방문하여 평가를 실시함
2. 현장평가는 평가팀장의 개회로 시작되며, 민자도로사업자는 관리구간의 특수성, 타 법인에 비해 운영노력이 뛰어나다고 판단되는 부분에 대해 약 20분 내외로 발표를 실시함
3. 현장평가는 팀장이 주관하고 평가위원과 동시에 진행함. 이 경우 팀장은 평가위원의 전문성을 고려해 평가항목의 세부 검토를 요청할 수 있음
 - 민자도로 운영평가 관련 수검자료가 제출되지 않거나 누락된 항목에 대해서는 해당 민자도로사업자의 운영평가 해당항목을 영점(0) 처리함
 - 평가위원은 민자도로사업자에게 평가항목 관련사항에 질의를 할 수 있으며, 민자도로사업자는 평가위원 질의에 성실히 답변해야 함
 - 간사는 현장평가 이전에 평가위원들에게 수검자료 '사전점검종합표'를 전달하여 평가위원들이 사전에 전체 자료를 확인할 수 있도록 조치함
4. 평가위원은 평가 당일 현장방문을 실시해 노선의 청소상태, 시설물 점검 및 관리 상태 등을 확인하고 평가함
5. 정량평가 항목의 검증은 '사전점검종합표'를 참고하여 해당항목에 전문성을 가진 평가위원이 검증을 실시함
 - 정량평가 항목 중 문제가 있거나 산출근거가 불확실한 항목에 대해서는 해당 항목을 작성한 업무책임자를 통해 자세한 내용을 확인할 수 있도록 함
 - 민자도로사업자가 잘못 제공한 자료에 대해서는 현장에서 즉시 수정할 수 있도록 함
6. 정성평가 항목의 평가는 민자도로사업자가 제출한 수검자료와 별표자료, 주무관청에서 제공한 '사전점검종합표'를 참고하여 평가배점에 따라 평가함
7. 정량평가항목 검증과 정성평가항목 평가가 모두 완료되면, 팀장은 평가위원 이외의 모든 민자도로사업자를 평가장소에서 제외시킨 상태에서 평가에 대한 결과를 논의 하고, 주요 내용을 '현장평가 종합의견서'에 기재함
 - 평가위원은 민자도로사업자 측에서 제시한 주요 내용들을 기록하여 평가 종료 후 '현장평가 종합의견서' 작성시 특이사항(우수/미흡사항)을 빠짐없이 기록할 수 있도록 함
8. 현장평가가 완료된 이후 팀장은 현장에서 평가위원이 제출한 '현장평가 종합의견서' 내용을 요약해 민자도로사업자에게 설명하고 평가를 종료함
9. 간사는 평가 종료 후 평가위원들로부터 '현장평가 결과서(별지 제1호 서식)' 및 '현장평가 종합의견서(별지 제2호 서식)'를 제출받고, 해당 민자도로사업자 평가와 관련된 내용이 현장에서 알려지지 않도록 평가관련 모든 자료를 필히 회수함
10. 평가가 끝난 후에 간사는 민자도로사업자가 제출한 수검자료와 별도의 별지자료 모두를 각 1부씩을 회수함

수검자료 사전점검 종합표

(OOOO민자도로 운영평가)

※ 정량평가항목은 민자도로사업자가 제출한 수검자료 원문 기재(오류가 있을 경우 수정·확인) (앞 쪽)

구분	평가항목	평가내용	세부평가내용	만점기준	○○도로	...
1.정량평가 (70점)	도로안전성 (36점)	교통안전 (18점)	1) 교통사고 예방			
			2) 교통사고 발생			
			3) 교통사고 대응			
		시설안전 (18점)	4) 시설물 관리계획			
			5) 시설물 관리현황			
			6) 시설물 관리대응			
	이용편의성 (16점)	도로편의성 (5점) [6점]	7) 주행 쾌적성 관리			
			시설편의성 (5점) [2점]	8) 영업소 편의성		
		9) 휴게시설 편의성				
	관리적정성 (18점)	이용만족도 (6점) [8점]	10) 민원대응 관리 적정성			
			11) 이용자 만족도 결과			
운영효율성 (7점)		12) 비용 집행의 적정성				
		13) 조직 운영의 적정성				
도로공공성 (11점)		14) 계획 이행의 적정성				
15) 공공성 이행 노력						

신·구조문대비표

(뒤 쪽)

※ 정성평가항목은 민자도로사업자가 제출한 수검자료 내용을 요약하여 주요 사항을 기재

구분	평가항목	평가내용	세부 평가 내용	만점 기준	○○ 도로	...
2.정성평가 (30점)	도로안전성 (9점)	교통 안전 (5점)	16) 교통사고 예방			
			17) 교통사고 대응			
		시설 안전 (4점)	18) 시설물 관리현황			
			19) 시설물 관리대응			
	이용편의성 (14점)	도로 편의성 (6점)	20) 주행 쾌적성 관리			
			21) 교통정보 관리			
		시설 편의성 (2점) [0점]	22) 휴게시설 편의성			
			이용 만족도 (6점) [8점]	23) 민원대응 관리 적정성		
		24) 이용자 만족도 결과				
		관리적정성 (7점)	운영 효율성 (2점)	25) 조직 운영의 적정성		
26) 공공성 이행 노력						
도로 공공성 (5점)	27) 국민과의 상생 노력					
3. 가·감점	가점					
	감점					

현 행	개 정 안
제1조(목적) 이 고시는 「유료도로법」(이하 “법”이라 한다.) 제23조의2제5항 및 같은 법 시행규칙 제8조의2에 따라 민자도로 운영평가에 필요한 평가방법 및 절차 등 세부적인 사항을 정하고 민자도로의 효율적인 운영을 유도함을 목적으로 한다.	제1조(목적) ----- ----- ----- <u>시행규칙 제8조</u> <u>의3</u> ----- ----- -----

신 · 구조문대비표

현 행						개 정 안										
[별표 1] 운영평가 기준(제6조제1항 관련)						[별표 1] 운영평가 기준(제6조제1항 관련)										
1. 세부 평가내용 및 배점						1. 세부평가내용 및 배점										
구분	평가항목	평가내용	배점	세부평가내용	세부배점	구분	평가항목	평가내용	배점	세부평가내용	세부배점					
1.정량 평가 (70점)	도로 안전성 (34점)			<신 설>		도로 안전성 (36점)	1)교통사고 예방	6	① 단속 ② 교통안전 점검	3	3					
												2)교통사고 발생	6	① 교통사고 발생 ② 로드킬 발생	4	2
												4)시설물 관리계획	3	① 시설물 관리계획의 적정성	3	3
												6)시설물 관리대응	8	① 도로파손 대응 적정성 ② 안전진단 조치 적정성	4	4
	이용 편의성 (25점)			<신 설>		도로 편의성 (5점) 6점	7)주행 쾌적성 관리	5/6	① 도로 청결성 관리 ② 도로 청결성 점검	3	2/3					
												8)영업소 편의성	2	① 하이패스 이용 진퇴성	2	2
												10)민원대응 관리 적정성	3/4	① 민원대응 시간 신뢰성	3/4	3/4
												12)비용 집약의 적정성	5	① 운영비 집약의 적정성	5	5
13)조직 운영의 적정성	2	① 구성원의 업무수행 능력	2	2												
					14)계획 이행의 적정성	9	① 운영평가 결과 조치 여부 ② 유지관리시행계획 이행 수준	5	4							
15)공공성 이행 노력	2	① 법령, 규정 및 지시사항 이행 여부	2	2												

구분	평가항목	평가내용	배점	세부평가내용	세부배점	구분	평가항목	평가내용	배점	세부평가내용	세부배점
2.정성 평가 (30점)	도로 안전성 (15점)			<신 설>		도로 안전성 (15점)	16)교통사고 예방	3	① 재난관리 적정성 ② 교통안전대책 수립의 적정성	1	2
							18)시설물 관리현황	3	① 시설물 현장 점검	3	3
							20)주행 쾌적성 관리	3	① 교통수통관리계획 수립 적정성	3	3
	이용 편의성 (9점)			<신 설>		이용 편의성 (9점)	22)휴게시설 편의성	2/이	① 휴게시설 현장점검	2/이	2/이
							24)이용자 만족도 결과	3/4	① 이용자 만족도 재고 노력	3/4	3/4
							26)공공성 이행 노력	2	① 법령, 규정 및 지시사항 이행의 적정성	2	2
도로 공공성 (3점)			<신 설>		도로 공공성 (3점)	27)국민의 생활노력	3	① 정부 정책 협업 노력 ② 사회공헌 및 국민 상생 노력	1	2	

2. 가. 감점

구분	항목	배점
가점	① 도로의 공공성 강화를 위해 통행요금 인하를 시행한 경우 * 기준일은 통행료 수납 공고일을 기준으로 함	2
	② 민자도로사업자가 시설물 안전 및 기능 유지 등을 위해 협약 외 운영비를 추가 집행한 경우 초과 5%마다 가점 * 법령, 정부 정책 변경 또는 민원 등으로 인해 주무관청 지시에 의한 추가 집행은 제외	0.2 (최대2)
	③ 전년도 운영평가 결과 최우수 평가를 받은 경우 가점 * 주무관청별 운영평가 대상 민자도로가 3개 이하인 경우는 제외 * 최우수 가점은 '20년 운영평가부터 적용	1
	④ 도로이용자의 안전을 위해 줄음설터블 설치한 경우 가점 * 줄음설터블(신설)의 준공일을 기준으로 하며, 개량·개선은 제외	1
	⑤ 도로안전성 및 이용편의성 제고를 위한 주무관청 집중 관리사항 이행 여부 건별 가점	0.5 (최대5)
	⑥ 도로이용자의 안전을 위해 흙주단속 합동단속 시 건별 가점	0.5 (최대1)
감점	① 「사회기반시설에 대한 민간투자법」 제45조에 따라 주무관청의 감독명령을 받은 경우 건별 감점 * 감독명령 내용을 이행하지 않은 경우 추가 2점 감점	2
	② 민자도로 유지관리 및 운영에 관한 기준」 제4조에 따른 유지관리계획 또는 유지관리시행계획을 수립하지 않은 경우 감점 * 사망자 발생: 2점, 중상자 발생: 0.5점, 경상자 발생: 0.1점	1
	③ 「민자도로 유지관리 및 운영에 관한 기준」 제12조 제2항에 따른 하자보수 조치를 하지 않아 교통사고의 원인이 된 경우 사고 정도에 따라 감점	2 (최대5)
	④ 「산업안전보건법」 제2조에 따른 3개월 이상 치료를 요하는 산업재해가 발생한 경우 인원별 감점	1
	⑤ 「민자도로 유지관리 및 운영 기준」 제30조 제3항 제4호에 대하여 외부기관 점검이나 이용자의 신고로 인하여 불법 촬영 카메라가 발견된 경우 건별 감점	1
	⑥ 도로의 낙하물로 인해 사고가 발생한 경우 사고 건별 감점	0.2 (최대2)
	⑦ 제설 대책 미비로 인한 사고 발생 시 건별 감점	1 (최대3)

3. 항목별 세부평가방법

3.1 정량평가

2. 가. 감점

구분	항목	배점
가점	① (현행과 같음)	
	② 민자도로사업자가 시설물 안전 및 기능 유지 등을 위해 협약 외 운영비를 추가 집행한 경우 초과 5%마다 가점 * 법령, 정부 정책 변경 또는 민원 등으로 인해 주무관청 지시에 의한 추가 집행은 제외	0.2 (최대1)
	③~⑤ (현행과 같음)	
	<삭 제>	
감점	① 「 <u>사회기반시설에 대한 민간투자법</u> 」 또는 「 <u>유료도로법</u> , <u>에 따라 주무관청(유료도로관리청)으로부터 감독명령(처분)을 받거나 과태료 또는 과징금이 부과된 경우</u> 」 건별 감점 * 감독명령(처분), 과태료, 과징금 각 건별 감점	1
	<삭 제>	
	② 「 <u>민자도로 유지관리 및 운영에 관한 기준</u> , <u>에 따른 유지관리 운영이 미비하여 교통사고와 연관이 된 경우 사고 정도에 따라 감점</u> 」 * 사망자 발생 2점, 중상자(3주이상 치료) 발생 0.5점, 경상자 (5일이상 3주미만 치료) 발생 0.3점	0.3 (최대2)
	③ 「 <u>중대재해 처벌 등에 관한 법률</u> 」 제2조제2호의 중대산업재해와 제2조제3호의 중대시민재해에 이르게 한 경우 건별 감점 * 사망자가 발생한 경우 추가 1점 감점	1
	④~⑥ (현행 ⑤~⑦과 같음)	
	⑦ <u>세부 평가내용의 수검자료 허위 제출 시</u> 0점	해당 점수

3. 항목별 세부평가방법

3.1 정량평가

평가 항목	평가 내용	세부평가방법
도로 안전성	<신 설>	
도로 안전성	<신 설>	

평가 항목	평가 내용	세부평가방법																										
도로 안전성	① 단속	1) 교통사고 예방 <table border="1"> <tr> <th>구 분</th> <th colspan="2">배점 기준</th> </tr> <tr> <td>배점 기준</td> <td>모두 시행</td> <td>1건 이상 미시행</td> </tr> <tr> <td>과적단속(매일)</td> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>불법개조/적재불량단속(월1회 이상)</td> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>음주단속(연 12회 이상)</td> <td>1</td> <td>0</td> </tr> </table>	구 분	배점 기준		배점 기준	모두 시행	1건 이상 미시행	과적단속(매일)	1	0	불법개조/적재불량단속(월1회 이상)	1	0	음주단속(연 12회 이상)	1	0											
		구 분	배점 기준																									
배점 기준	모두 시행	1건 이상 미시행																										
과적단속(매일)	1	0																										
불법개조/적재불량단속(월1회 이상)	1	0																										
음주단속(연 12회 이상)	1	0																										
② 교통안전 점검 <table border="1"> <tr> <th>구 분</th> <th colspan="2">배점</th> </tr> <tr> <td>배점 기준</td> <td>모두 시행</td> <td>1건 이상 미시행</td> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>3</td> <td>0</td> </tr> </table>	구 분	배점		배점 기준	모두 시행	1건 이상 미시행	점수	3	0																			
구 분	배점																											
배점 기준	모두 시행	1건 이상 미시행																										
점수	3	0																										
도로 안전성	① 교통사고 발생	2) 교통사고 발생 <table border="1"> <tr> <th>구 분</th> <th colspan="5">배점</th> </tr> <tr> <td>배점 기준 (상대비교)</td> <td>상위 20%</td> <td>20-40%</td> <td>40-60%</td> <td>60-80%</td> <td>80% 초과</td> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>0</td> </tr> </table>	구 분	배점					배점 기준 (상대비교)	상위 20%	20-40%	40-60%	60-80%	80% 초과	점수	4	3	2	1	0								
		구 분	배점																									
배점 기준 (상대비교)	상위 20%	20-40%	40-60%	60-80%	80% 초과																							
점수	4	3	2	1	0																							
② 로드킬 발생 <table border="1"> <tr> <th>구 분</th> <th colspan="5">배점 기준</th> </tr> <tr> <td rowspan="2">유도울타리 설치율 배점</td> <td>90%이상</td> <td>90 미만 ~80% 이상</td> <td>80 미만 ~70% 이상</td> <td>70 미만 ~60% 이상</td> <td>60% 미만</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>0.75</td> <td>0.5</td> <td>0.25</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">로드킬 감소율 배점</td> <td>6% 이상 감소</td> <td>4-6% 감소</td> <td>2-4% 감소</td> <td>1-2% 감소</td> <td>증가</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>0.75</td> <td>0.5</td> <td>0.25</td> <td>0</td> </tr> </table>	구 분	배점 기준					유도울타리 설치율 배점	90%이상	90 미만 ~80% 이상	80 미만 ~70% 이상	70 미만 ~60% 이상	60% 미만	1	0.75	0.5	0.25	0	로드킬 감소율 배점	6% 이상 감소	4-6% 감소	2-4% 감소	1-2% 감소	증가	1	0.75	0.5	0.25	0
구 분	배점 기준																											
유도울타리 설치율 배점	90%이상	90 미만 ~80% 이상	80 미만 ~70% 이상	70 미만 ~60% 이상	60% 미만																							
	1	0.75	0.5	0.25	0																							
로드킬 감소율 배점	6% 이상 감소	4-6% 감소	2-4% 감소	1-2% 감소	증가																							
	1	0.75	0.5	0.25	0																							
도로 안전성	① 교통사고 대응 훈련의 적정성	3) 교통사고 대응 <table border="1"> <tr> <th>구 분</th> <th>5건 이상</th> <th>4건</th> <th>3건</th> <th>2건</th> <th>1건 이하</th> </tr> <tr> <td>자체훈련</td> <td>1</td> <td>0.75</td> <td>0.5</td> <td>0.25</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>합동훈련</td> <td>2</td> <td>1.5</td> <td>1</td> <td>0.5</td> <td>0</td> </tr> </table>	구 분	5건 이상	4건	3건	2건	1건 이하	자체훈련	1	0.75	0.5	0.25	0	합동훈련	2	1.5	1	0.5	0								
		구 분	5건 이상	4건	3건	2건	1건 이하																					
자체훈련	1	0.75	0.5	0.25	0																							
합동훈련	2	1.5	1	0.5	0																							
② 교통사고 출동시간 <table border="1"> <tr> <th>구 분</th> <th colspan="5">배점</th> </tr> <tr> <td>배점기준</td> <td>8분 이하</td> <td>8분 초과 9분 이하</td> <td>9분 초과 10분 이하</td> <td>10분 초과 11분 이하</td> <td>11분 초과</td> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>3</td> <td>2.25</td> <td>1.5</td> <td>0.75</td> <td>0</td> </tr> </table>	구 분	배점					배점기준	8분 이하	8분 초과 9분 이하	9분 초과 10분 이하	10분 초과 11분 이하	11분 초과	점수	3	2.25	1.5	0.75	0										
구 분	배점																											
배점기준	8분 이하	8분 초과 9분 이하	9분 초과 10분 이하	10분 초과 11분 이하	11분 초과																							
점수	3	2.25	1.5	0.75	0																							

평가 항목	평가 내용	세부평가방법																		
		4) 시설물 관리계획 ○ 민자도로 유지관리 시행계획 수립의 적정성에 대한 평가 결과 ○ 시설물 관리계획의 적정성 = $\frac{\sum(\text{적정} \times \text{평가된 체크리스트 수})}{\text{체크리스트 항목 수}(198개)}$ <table border="1"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th colspan="5">배점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>배점 기준</td> <td>90% 이상 ~ 100%</td> <td>80% 이상 ~ 90% 미만</td> <td>70% 이상 ~ 80% 미만</td> <td>60% 이상 ~ 70% 미만</td> <td>60% 미만</td> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>3</td> <td>2.25</td> <td>1.5</td> <td>0.75</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	배점					배점 기준	90% 이상 ~ 100%	80% 이상 ~ 90% 미만	70% 이상 ~ 80% 미만	60% 이상 ~ 70% 미만	60% 미만	점수	3	2.25	1.5	0.75	0
		구 분	배점																	
		배점 기준	90% 이상 ~ 100%	80% 이상 ~ 90% 미만	70% 이상 ~ 80% 미만	60% 이상 ~ 70% 미만	60% 미만													
		점수	3	2.25	1.5	0.75	0													
		5) 시설물 관리현황 ○ '시설물의 안전관리에 관한 특별법' 의 안전진단, 정밀안전진단, 긴급안전 점검 결과 C등급(보통) 이상 유지 <table border="1"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th colspan="2">배점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>배점 기준</td> <td>모두 C 등급 이상</td> <td>D, E 등급 1건 이상</td> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>3</td> <td>0점</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	배점		배점 기준	모두 C 등급 이상	D, E 등급 1건 이상	점수	3	0점									
구 분	배점																			
배점 기준	모두 C 등급 이상	D, E 등급 1건 이상																		
점수	3	0점																		
① 시설물 관리상태 ○ HPCI(포장상태 평가지수) 평가 결과 불량(5-7등급) 등급 중 4등급(보통) 이상 개선 비율 ○ 포장관리 적정성 = $\frac{\sum \text{HPCI 5등급 이하 중 4등급 이상 개선 연장}}{\sum \text{HPCI 5등급 이하 연장}}$ <table border="1"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th colspan="5">배점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>배점 기준</td> <td>90% 이상 ~ 100%</td> <td>80% 이상 ~ 90% 미만</td> <td>70% 이상 ~ 80% 미만</td> <td>60% 이상 ~ 70% 미만</td> <td>60% 미만</td> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	배점					배점 기준	90% 이상 ~ 100%	80% 이상 ~ 90% 미만	70% 이상 ~ 80% 미만	60% 이상 ~ 70% 미만	60% 미만	점수	4	3	2	1	0		
구 분	배점																			
배점 기준	90% 이상 ~ 100%	80% 이상 ~ 90% 미만	70% 이상 ~ 80% 미만	60% 이상 ~ 70% 미만	60% 미만															
점수	4	3	2	1	0															
② 포장 관리 적정성 ○ HPCI(포장상태 평가지수) 평가 결과 불량(5-7등급) 등급 중 4등급(보통) 이상 개선 비율 ○ 포장관리 적정성 = $\frac{\sum \text{HPCI 5등급 이하 중 4등급 이상 개선 연장}}{\sum \text{HPCI 5등급 이하 연장}}$ <table border="1"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th colspan="5">배점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>배점 기준</td> <td>90% 이상 ~ 100%</td> <td>80% 이상 ~ 90% 미만</td> <td>70% 이상 ~ 80% 미만</td> <td>60% 이상 ~ 70% 미만</td> <td>60% 미만</td> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	배점					배점 기준	90% 이상 ~ 100%	80% 이상 ~ 90% 미만	70% 이상 ~ 80% 미만	60% 이상 ~ 70% 미만	60% 미만	점수	4	3	2	1	0		
구 분	배점																			
배점 기준	90% 이상 ~ 100%	80% 이상 ~ 90% 미만	70% 이상 ~ 80% 미만	60% 이상 ~ 70% 미만	60% 미만															
점수	4	3	2	1	0															
6) 시설물 관리대응 ○ 도로파손(포트홀 등) 관리 대상에 기재된 자료를 기준으로 도로파손 발생 조치 기간을 기준으로 평가 ○ 도로파손 대응 신속성 = $\frac{\sum(\text{조치 건} \times \text{점수})}{\text{총 파손 건수}}$ <table border="1"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th colspan="5">배점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>배점 기준</td> <td>1일 이내 조치</td> <td>2일 이내 조치</td> <td>3일 이내 조치</td> <td>4일 이내 조치</td> <td>4일 이내 미조치</td> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	배점					배점 기준	1일 이내 조치	2일 이내 조치	3일 이내 조치	4일 이내 조치	4일 이내 미조치	점수	4	3	2	1	0		
구 분	배점																			
배점 기준	1일 이내 조치	2일 이내 조치	3일 이내 조치	4일 이내 조치	4일 이내 미조치															
점수	4	3	2	1	0															
① 도로파손 대응 적정성 ○ 안전점검 또는 정밀안전진단 결과 보수가 필요한 사항에 대해 조치가 완료 (하자보수 대상은 하자보수가 완료된 경우)되기까지 경과된 시일을 평가함 ○ 안전진단 조치 적정성 = $\frac{\sum(\text{조치 건} \times \text{점수})}{\text{총 보수 필요 건수}}$ <table border="1"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th colspan="5">배점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>배점 기준</td> <td>1년 이내 조치</td> <td>2년 이내 조치</td> <td>3년 이내 조치</td> <td>4년 이내 조치</td> <td>4년 이내 미조치</td> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	배점					배점 기준	1년 이내 조치	2년 이내 조치	3년 이내 조치	4년 이내 조치	4년 이내 미조치	점수	4	3	2	1	0		
구 분	배점																			
배점 기준	1년 이내 조치	2년 이내 조치	3년 이내 조치	4년 이내 조치	4년 이내 미조치															
점수	4	3	2	1	0															
② 안전진단 조치 적정성 ○ 안전점검 또는 정밀안전진단 결과 보수가 필요한 사항에 대해 조치가 완료 (하자보수 대상은 하자보수가 완료된 경우)되기까지 경과된 시일을 평가함 ○ 안전진단 조치 적정성 = $\frac{\sum(\text{조치 건} \times \text{점수})}{\text{총 보수 필요 건수}}$ <table border="1"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th colspan="5">배점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>배점 기준</td> <td>1년 이내 조치</td> <td>2년 이내 조치</td> <td>3년 이내 조치</td> <td>4년 이내 조치</td> <td>4년 이내 미조치</td> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	배점					배점 기준	1년 이내 조치	2년 이내 조치	3년 이내 조치	4년 이내 조치	4년 이내 미조치	점수	4	3	2	1	0		
구 분	배점																			
배점 기준	1년 이내 조치	2년 이내 조치	3년 이내 조치	4년 이내 조치	4년 이내 미조치															
점수	4	3	2	1	0															

평가 항목	평가 내용	세부평가방법
이용 편의성	<신선>	7) 주행 쾌적성 관리 ○ 청소차량 운행일지, 청소 위탁용역 계약서 등 청소관련 자료를 전체 도로 연장(터널, 교량, 접속부 등 포함)과 터널 전체 기준 연간 청소 횟수를 평가함 ○ 노면 청소 횟수 : 1년 동안 노면청소차 운행거리 / (도로연장 * 가중치) ○ 터널 청소 횟수 : 1년 동안 터널청소차 운행거리 / (터널연장 * 가중치) ○ 최소기준 평가(노면 청소횟수 : 연간 12회 이상, 터널 청소횟수 : 연간 3회 이상)
이용 편의성	<신선>	① 도로 청결성 관리 ○ 청소차량 운행일지, 청소 위탁용역 계약서 등 청소관련 자료를 전체 도로 연장(터널, 교량, 접속부 등 포함)과 터널 전체 기준 연간 청소 횟수를 평가함 ○ 노면 청소 횟수 : 1년 동안 노면청소차 운행거리 / (도로연장 * 가중치) ○ 터널 청소 횟수 : 1년 동안 터널청소차 운행거리 / (터널연장 * 가중치) ○ 최소기준 평가(노면 청소횟수 : 연간 12회 이상, 터널 청소횟수 : 연간 3회 이상)

평가 항목	평가 내용	세부평가방법																												
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th colspan="2">배점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>배점 기준</td> <td>모두 시행</td> <td>미시행</td> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>3</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	배점		배점 기준	모두 시행	미시행	점수	3	0																			
		구 분	배점																											
		배점 기준	모두 시행	미시행																										
		점수	3	0																										
		② 도로 청결성 점검 ○ 민자도로의 운영평가 기준 제4조제2항의 도로청결상태에 대한 주무관청의 상시점검 및 불시점검 결과로 평가함 <table border="1"> <thead> <tr> <th>배점 기준</th> <th>매우우수</th> <th>우수</th> <th>보통</th> <th>미흡</th> <th>매우미흡</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점수</td> <td>유계시설 有 2점</td> <td>1.5점</td> <td>1점</td> <td>0.5점</td> <td>0점</td> </tr> <tr> <td></td> <td>유계시설 無 3점</td> <td>2.25점</td> <td>1.5점</td> <td>0.75점</td> <td>0점</td> </tr> </tbody> </table> * 매우 우수 : 노면의 낙하물, 파손·훼손된 도로시설물, 배수로 퇴적 토사 등이 없는 청결한 상태 우수 : 노면 일부에 경미한 수준의 낙하물, 파손·훼손된 도로시설물, 배수로 퇴적 토사 등이 있으나 전반적인 도로청결성에 문제가 없는 상태 보통 : 노면에 소량의 낙하물이 존재하나 차량 통행에 장애가 없고, 파손·훼손된 도로시설물 등이 소량으로 발견된 상태 미흡 : 노면에 낙하물, 쓰레기, 자갈 등이 다수 존재하는 등 보통 수준에 미달하는 불쾌감을 유발하는 상태 매우 미흡 : 노면 청결성이 심각한 수준으로 차량통행에 위험을 초래할 수 있는 상태	배점 기준	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡	점수	유계시설 有 2점	1.5점	1점	0.5점	0점		유계시설 無 3점	2.25점	1.5점	0.75점	0점										
배점 기준	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡																									
점수	유계시설 有 2점	1.5점	1점	0.5점	0점																									
	유계시설 無 3점	2.25점	1.5점	0.75점	0점																									
8) 영업소 편의성 ○ 하이패스차로 가동률을 기준으로 평가함 - 하이패스 차로 가동률(%) = $\frac{(- \text{하이패스 차로별 고장시간의 합(분)} / \text{하이패스차로 가동시간(분)}) \times 100}{\text{하이패스 차로 가동시간(분)}}$ - 하이패스 차로 가동시간(분) = (하이패스 차로수 * 60) - \sum 하이패스 차로 미운영시간(분) <table border="1"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th colspan="2">배점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>배점 기준</td> <td>99.9900% 초과</td> <td>99.9900% 이하</td> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>2</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	배점		배점 기준	99.9900% 초과	99.9900% 이하	점수	2	0																					
구 분	배점																													
배점 기준	99.9900% 초과	99.9900% 이하																												
점수	2	0																												
① 하이패스 이용 신뢰성 ○ 하이패스차로 가동률을 기준으로 평가함 - 하이패스 차로 가동률(%) = $\frac{(- \text{하이패스 차로별 고장시간의 합(분)} / \text{하이패스차로 가동시간(분)}) \times 100}{\text{하이패스 차로 가동시간(분)}}$ - 하이패스 차로 가동시간(분) = (하이패스 차로수 * 60) - \sum 하이패스 차로 미운영시간(분) <table border="1"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th colspan="2">배점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>배점 기준</td> <td>99.9900% 초과</td> <td>99.9900% 이하</td> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>2</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	배점		배점 기준	99.9900% 초과	99.9900% 이하	점수	2	0																					
구 분	배점																													
배점 기준	99.9900% 초과	99.9900% 이하																												
점수	2	0																												
9) 휴게시설 편의성 ○ (휴게소를 운영하는 도로만 해당) 「고속국도 졸음쉼터의 설치 및 관리기준」에 따른 설치 및 관리 여부와 휴게소 이용 편의성 제공 실적을 다음 항목을 기준으로 휴게시설별도 평가함 ○ 졸음쉼터는 다음 항목을 기준으로 평가함 ① 「고속국도 졸음쉼터의 설치 및 관리기준」에 따른 휴게시설 간 간격기준 초과 여부 <table border="1"> <thead> <tr> <th>배점 기준</th> <th>기준 이내</th> <th>기준 초과</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점수</td> <td>1점</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> ② 시설 내 점검표 비치 및 불법 촬영 점검반이 1회/일 이상 점검 <table border="1"> <thead> <tr> <th>배점 기준</th> <th>시행</th> <th>미시행</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점수</td> <td>1점</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> ③1 진출입로, 주차장, 편의시설 등 졸음쉼터 구성요소 기준 만족 <table border="1"> <thead> <tr> <th>배점 기준</th> <th>기준 만족</th> <th>기준 미달</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점수</td> <td>1점</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> ○ 휴게소는 다음 항목을 기준으로 평가함 ① 「고속국도 졸음쉼터의 설치 및 관리기준」에 따른 휴게시설 간 간격기준 초과 여부 <table border="1"> <thead> <tr> <th>배점 기준</th> <th>기준 이내</th> <th>기준 초과</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점수</td> <td>1점</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> ② 시설 내 점검표 비치 및 불법 촬영 점검반이 1회/일 이상 점검 <table border="1"> <thead> <tr> <th>배점 기준</th> <th>시행</th> <th>미시행</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점수</td> <td>1점</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	배점 기준	기준 이내	기준 초과	점수	1점	0	배점 기준	시행	미시행	점수	1점	0	배점 기준	기준 만족	기준 미달	점수	1점	0	배점 기준	기준 이내	기준 초과	점수	1점	0	배점 기준	시행	미시행	점수	1점	0
배점 기준	기준 이내	기준 초과																												
점수	1점	0																												
배점 기준	시행	미시행																												
점수	1점	0																												
배점 기준	기준 만족	기준 미달																												
점수	1점	0																												
배점 기준	기준 이내	기준 초과																												
점수	1점	0																												
배점 기준	시행	미시행																												
점수	1점	0																												
① 휴게시설 편의성 관리 ○ (휴게소를 운영하는 도로만 해당) 「고속국도 졸음쉼터의 설치 및 관리기준」에 따른 설치 및 관리 여부와 휴게소 이용 편의성 제공 실적을 다음 항목을 기준으로 휴게시설별도 평가함 ○ 졸음쉼터는 다음 항목을 기준으로 평가함 ① 「고속국도 졸음쉼터의 설치 및 관리기준」에 따른 휴게시설 간 간격기준 초과 여부 <table border="1"> <thead> <tr> <th>배점 기준</th> <th>기준 이내</th> <th>기준 초과</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점수</td> <td>1점</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> ② 시설 내 점검표 비치 및 불법 촬영 점검반이 1회/일 이상 점검 <table border="1"> <thead> <tr> <th>배점 기준</th> <th>시행</th> <th>미시행</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점수</td> <td>1점</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	배점 기준	기준 이내	기준 초과	점수	1점	0	배점 기준	시행	미시행	점수	1점	0																		
배점 기준	기준 이내	기준 초과																												
점수	1점	0																												
배점 기준	시행	미시행																												
점수	1점	0																												

평가 항목	평가 내용	세부평가방법																												
		<p>③2 해당 사군구 연평균 유류비 대비 연평균 유류비 제공가격 비율</p> <table border="1"> <tr> <td>배점 기준</td> <td>97.5% 미만</td> <td>97.5% 이상 ~ 100% 미만</td> <td>100% 이상 ~ 102.5% 미만</td> <td>102.5% 이상 ~ 105% 미만</td> <td>105% 이상</td> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>0.5점</td> <td>0.4점</td> <td>0.3점</td> <td>0.2점</td> <td>0</td> </tr> </table> <p>③3 입점 프랜차이즈 시중 대비 동일 할인·적립제도 제공 여부</p> <table border="1"> <tr> <td>배점 기준</td> <td>100%</td> <td>100% 미만 60% 이상</td> <td>60% 미만</td> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>0.5점</td> <td>0.3점</td> <td>0</td> </tr> </table>	배점 기준	97.5% 미만	97.5% 이상 ~ 100% 미만	100% 이상 ~ 102.5% 미만	102.5% 이상 ~ 105% 미만	105% 이상	점수	0.5점	0.4점	0.3점	0.2점	0	배점 기준	100%	100% 미만 60% 이상	60% 미만	점수	0.5점	0.3점	0								
배점 기준	97.5% 미만	97.5% 이상 ~ 100% 미만	100% 이상 ~ 102.5% 미만	102.5% 이상 ~ 105% 미만	105% 이상																									
점수	0.5점	0.4점	0.3점	0.2점	0																									
배점 기준	100%	100% 미만 60% 이상	60% 미만																											
점수	0.5점	0.3점	0																											
		<p>10) 민원대응 관리 적정성</p> <p>① 민원대응 시간 신뢰성</p> <ul style="list-style-type: none"> 민원관리대장에 기재된 자료를 기준으로 민원 접수일로부터 7일 이후 처리 건수를 평가함 <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">구분</td> <td colspan="2">배점</td> </tr> <tr> <td>미발생</td> <td>발생</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">점수</td> <td>휴게시설 有</td> <td>3점</td> </tr> <tr> <td>휴게시설 無</td> <td>4점</td> </tr> </table>	구분	배점		미발생	발생	점수	휴게시설 有	3점	휴게시설 無	4점																		
구분	배점																													
	미발생	발생																												
점수	휴게시설 有	3점																												
	휴게시설 無	4점																												
		<p>11) 이용자 만족도 결과</p> <p>① 이용자 만족도 설문조사 결과</p> <ul style="list-style-type: none"> 주행 쾌적성, 영업소, 휴게시설 등 도로 전반에 관한 이용자 만족도 설문조사 결과를 평가함 이용자 만족도조사는 7점 척도를 기본으로 하고 아래와 같이 환산함 <table border="1"> <tr> <td>척도</td> <td>매우 만족</td> <td>만족</td> <td>다소 만족</td> <td>보통</td> <td>다소 불만족</td> <td>불만족</td> <td>매우 불만족</td> </tr> <tr> <td>척도점수</td> <td>7</td> <td>6</td> <td>5</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> </tr> </table> <p>※ 만족도 조사가 7점 척도가 아닌 경우 척도에 맞게 수식을 조정하여 산출 - 이용자 만족도 설문조사 결과 점수 환산</p> <table border="1"> <tr> <td>구분</td> <td>점수</td> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>휴게시설 有 $(\sum(\text{문항별 만족도 점수}) / (\text{문항수} \times \text{건수} \times 7)) \times 3$</td> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>휴게시설 無 $(\sum(\text{문항별 만족도 점수}) / (\text{문항수} \times \text{건수} \times 7)) \times 4$</td> </tr> </table>	척도	매우 만족	만족	다소 만족	보통	다소 불만족	불만족	매우 불만족	척도점수	7	6	5	4	3	2	1	구분	점수	점수	휴게시설 有 $(\sum(\text{문항별 만족도 점수}) / (\text{문항수} \times \text{건수} \times 7)) \times 3$	점수	휴게시설 無 $(\sum(\text{문항별 만족도 점수}) / (\text{문항수} \times \text{건수} \times 7)) \times 4$						
척도	매우 만족	만족	다소 만족	보통	다소 불만족	불만족	매우 불만족																							
척도점수	7	6	5	4	3	2	1																							
구분	점수																													
점수	휴게시설 有 $(\sum(\text{문항별 만족도 점수}) / (\text{문항수} \times \text{건수} \times 7)) \times 3$																													
점수	휴게시설 無 $(\sum(\text{문항별 만족도 점수}) / (\text{문항수} \times \text{건수} \times 7)) \times 4$																													
		<p>12) 비용집행의 적정성</p> <p>① 운영비 집행의 적정성</p> <ul style="list-style-type: none"> 운영비 집행에 관한 자료를 기준으로 항목별 협약 대비 실제 집행 운영비를 평가 운영비 집행의 적정성 = 전체 운영비 집행률 점수 + 유지보수비 집행률 점수 + 운영관리비 집행률 점수 <table border="1"> <tr> <td>배점 기준(%)</td> <td>100% 이상</td> <td>100% 미만 ~ 95% 이상</td> <td>95% 미만 90% 이상</td> <td>90% 미만 85% 이상</td> <td>85% 미만 80% 이상</td> <td>80% 미만</td> </tr> <tr> <td>전체 운영비</td> <td>3.0점</td> <td>2.5점</td> <td>2.0점</td> <td>1.5점</td> <td>0.5점</td> <td>0.00점</td> </tr> <tr> <td>유지보수비</td> <td>1.0점</td> <td>0.8점</td> <td>0.6점</td> <td>0.4점</td> <td>0.2점</td> <td>0.00점</td> </tr> <tr> <td>운영관리비</td> <td>1.0점</td> <td>0.8점</td> <td>0.6점</td> <td>0.4점</td> <td>0.2점</td> <td>0.00점</td> </tr> </table> <p>※ 집행률 = 실제집행운영비(백만 원) / 실시협약상 운영비(백만 원) × 100%</p>	배점 기준(%)	100% 이상	100% 미만 ~ 95% 이상	95% 미만 90% 이상	90% 미만 85% 이상	85% 미만 80% 이상	80% 미만	전체 운영비	3.0점	2.5점	2.0점	1.5점	0.5점	0.00점	유지보수비	1.0점	0.8점	0.6점	0.4점	0.2점	0.00점	운영관리비	1.0점	0.8점	0.6점	0.4점	0.2점	0.00점
배점 기준(%)	100% 이상	100% 미만 ~ 95% 이상	95% 미만 90% 이상	90% 미만 85% 이상	85% 미만 80% 이상	80% 미만																								
전체 운영비	3.0점	2.5점	2.0점	1.5점	0.5점	0.00점																								
유지보수비	1.0점	0.8점	0.6점	0.4점	0.2점	0.00점																								
운영관리비	1.0점	0.8점	0.6점	0.4점	0.2점	0.00점																								

평가 항목	평가 내용	세부평가방법																	
		<p>13) 조직 운영의 적정성</p> <p>① 구성원의 업무수행 능력</p> <ul style="list-style-type: none"> 전년도 연간 교육계획을 기준으로 조직 구성원의 업무수행을 위한 교육 실적을 평가함 교육계획 이행률(%) = 교육 실적/유지관리시행계획 기준 연간 교육계획 × 100% <table border="1"> <tr> <td>배점 기준(%)</td> <td>100%</td> <td>100% 미만</td> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>2점</td> <td>0점</td> </tr> </table>	배점 기준(%)	100%	100% 미만	점수	2점	0점											
배점 기준(%)	100%	100% 미만																	
점수	2점	0점																	
		<p>14) 계획 이행의 적정성</p> <p>① 운영평가 결과 조치 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> 전년도 운영평가 개선 및 지적사항에 대한 조치 실적을 평가함 미조치 건수 = 전년도 운영평가 개선 및 지적사항을 이행하지 않거나 그 결과를 보고하지 않은 건수 <table border="1"> <tr> <td>배점기준 (건)</td> <td>0건</td> <td>1건 이상</td> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>5점</td> <td>0점</td> </tr> </table>	배점기준 (건)	0건	1건 이상	점수	5점	0점											
배점기준 (건)	0건	1건 이상																	
점수	5점	0점																	
		<p>② 유지관리 시행계획 이행 수준</p> <ul style="list-style-type: none"> 전년도 유지관리시행계획의 목표 달성 수준을 평가함 유지관리시행계획에서 수립한 핵심성과지표에 따른 성과측정 결과를 평가함 <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">배점기준</td> <td colspan="5">평가년도 핵심성과지표 측정 점수</td> </tr> <tr> <td>100점</td> <td>100점 미만 90점 이상</td> <td>90점 미만 80점 이상</td> <td>80점 미만 70점 이상</td> <td>70점 미만</td> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>4점</td> <td>3.2점</td> <td>2.4점</td> <td>1.6점</td> <td>0점</td> </tr> </table>	배점기준	평가년도 핵심성과지표 측정 점수					100점	100점 미만 90점 이상	90점 미만 80점 이상	80점 미만 70점 이상	70점 미만	점수	4점	3.2점	2.4점	1.6점	0점
배점기준	평가년도 핵심성과지표 측정 점수																		
	100점	100점 미만 90점 이상	90점 미만 80점 이상	80점 미만 70점 이상	70점 미만														
점수	4점	3.2점	2.4점	1.6점	0점														
		<p>15) 공공성 이행 노력</p> <p>① 법령 규정 및 지시사항 이행 여부</p> <ul style="list-style-type: none"> 도로운영 관련 법령, 규정의 준수, 주무관청 지시사항(공문) 이행 여부에 대한 미이행 건수에 대해 평가함 <table border="1"> <tr> <td>배점기준 (건)</td> <td>0건</td> <td>1건 이상</td> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>2점</td> <td>0점</td> </tr> </table>	배점기준 (건)	0건	1건 이상	점수	2점	0점											
배점기준 (건)	0건	1건 이상																	
점수	2점	0점																	
도로 공공성	<신 살>																		
		<p>3.2 정성평가</p> <p>평가 항목: 도로 안전성</p>																	

3.2 정성평가

평가 항목	평가 내용	세부평가방법
도로 안전성	<신 살>	

평가 항목	평가 내용	세부평가방법																																										
		<p>16) 교통사고 예방</p> <p>① 재난관리 적정성</p> <ul style="list-style-type: none"> 재난 및 안전관리 기본법에 따른 위기상황별 매뉴얼 작성의 적정성 및 장비, 자원 관리의 적정성을 평가함 <table border="1"> <tr> <td>점검항목</td> <td>매우 우수</td> <td>우수</td> <td>보통</td> <td>미흡</td> <td>매우 미흡</td> </tr> <tr> <td>재난 대응 매뉴얼의 적정성</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>재난 대응 장비 및 자원 관리 적정성</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>종합의견</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> 평가위원 정성평가 결과(종합의견) 점수 <table border="1"> <tr> <td>구분</td> <td colspan="5">배점</td> </tr> <tr> <td>배점 기준</td> <td>매우 우수</td> <td>우수</td> <td>보통</td> <td>미흡</td> <td>매우 미흡</td> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>1</td> <td>0.75</td> <td>0.5</td> <td>0.25</td> <td>0</td> </tr> </table>	점검항목	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	재난 대응 매뉴얼의 적정성						재난 대응 장비 및 자원 관리 적정성						종합의견						구분	배점					배점 기준	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	점수	1	0.75	0.5	0.25	0
점검항목	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡																																							
재난 대응 매뉴얼의 적정성																																												
재난 대응 장비 및 자원 관리 적정성																																												
종합의견																																												
구분	배점																																											
배점 기준	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡																																							
점수	1	0.75	0.5	0.25	0																																							
도로 안전성	<신 살>																																											

3.2 정성평가

평가 항목	평가 내용	세부평가방법
도로 안전성	<신 살>	

평가 항목	평가 내용	세부평가방법																																																																																																																																																																																			
도로 안전성	<신 설>	<p>민자법인에서 작성한 교통안전대책 보고서 작성의 적정성을 평가대상으로 하며, 다음 항목의 체크리스트에 대해 평가함</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">점검항목</th> <th>매우 우수</th> <th>우수</th> <th>보통</th> <th>미흡</th> <th>매우 미흡</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>교통사고 통계분석이 적절히 이루어졌는가? (원인분석, 유형분석, 지점분석, 시계열분석 등)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>사고 취약구간 선정이 적절히 수행되었는가? 취약구간 별 적절한 개선대책이 마련되었는가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>전년도 개선대책에 대한 추진은 적절히 수행되었는가? (예산 시설 개선실적 등)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>대책 수립 시 전문가 또는 전문성을 가지고 진행하였는가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>교통안전 홍보 계획 등이 수립되었는가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>종합의견</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>평가위원 정성평가 결과(종합의견) 점수</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th colspan="5">배점</th> </tr> <tr> <th>배점 기준</th> <th>매우 우수</th> <th>우수</th> <th>보통</th> <th>미흡</th> <th>매우 미흡</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점수</td> <td>2</td> <td>1.5</td> <td>1</td> <td>0.5</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <p>17) 교통사고 대응</p> <p>① 돌발상황 감지체계 현장점검</p> <p>○ 신속한 대응을 위한 법인의 돌발상황 감지 시스템을 전문가 현장점검을 통해 평가함</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th colspan="5">배점</th> </tr> <tr> <th>척도</th> <th>매우 우수</th> <th>우수</th> <th>보통</th> <th>미흡</th> <th>매우 미흡</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점수</td> <td>1</td> <td>0.75</td> <td>0.5</td> <td>0.25</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 시설안전성 개선 노력</p> <p>○ 민자도로 사업자의 교통안전 개선을 위한 창의적인 노력 및 결과에 대해 평가함</p> <p>○ 평가년도 기준 도입·운영된 사항에 대한 평가</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th colspan="5">배점</th> </tr> <tr> <th>배점 기준</th> <th>매우 우수</th> <th>우수</th> <th>보통</th> <th>미흡</th> <th>매우미흡</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점수</td> <td>1</td> <td>0.75</td> <td>0.5</td> <td>0.25</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <p>18) 시설물 관리현황</p> <p>① 시설물 현장 점검</p> <p>○ 전문가로 구성된 현장점검 평가단이 도로 시설, 안전시설, 표지 시설 등 육안 현장점검을 통해 체크리스트를 작성함</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">구 분</th> <th rowspan="2">점 검 내 용</th> <th colspan="5">점 검 결 과</th> </tr> <tr> <th>매우 우수</th> <th>우수</th> <th>보통</th> <th>미흡</th> <th>매우 미흡</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">1.</td> <td>표지 및 안전시설</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>가. 안전표지 및 시선유도시설</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>나. 차량방호시설</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>다. 차선도색 상태</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">2.</td> <td>구조물 관리 점검</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>가. 교량 관리상태</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">3.</td> <td>나. 경사지 관리상태</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>다. 터널 관리상태</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">4.</td> <td>라. 배수 시설 관리상태</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>종합 결과</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2">4.</td> <td colspan="5">점검의견</td> </tr> </tbody> </table> <p>○ 전문가 시설물 현장점검 종합결과 반영</p>	점검항목	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	교통사고 통계분석이 적절히 이루어졌는가? (원인분석, 유형분석, 지점분석, 시계열분석 등)						사고 취약구간 선정이 적절히 수행되었는가? 취약구간 별 적절한 개선대책이 마련되었는가?						전년도 개선대책에 대한 추진은 적절히 수행되었는가? (예산 시설 개선실적 등)						대책 수립 시 전문가 또는 전문성을 가지고 진행하였는가?						교통안전 홍보 계획 등이 수립되었는가?						종합의견						구 분	배점					배점 기준	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	점수	2	1.5	1	0.5	0	구 분	배점					척도	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	점수	1	0.75	0.5	0.25	0	구 분	배점					배점 기준	매우 우수	우수	보통	미흡	매우미흡	점수	1	0.75	0.5	0.25	0	구 분	점 검 내 용	점 검 결 과					매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	1.	표지 및 안전시설						가. 안전표지 및 시선유도시설						나. 차량방호시설						다. 차선도색 상태						2.	구조물 관리 점검						가. 교량 관리상태						3.	나. 경사지 관리상태						다. 터널 관리상태						4.	라. 배수 시설 관리상태						종합 결과						4.		점검의견				
		점검항목		매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡																																																																																																																																																																													
교통사고 통계분석이 적절히 이루어졌는가? (원인분석, 유형분석, 지점분석, 시계열분석 등)																																																																																																																																																																																					
사고 취약구간 선정이 적절히 수행되었는가? 취약구간 별 적절한 개선대책이 마련되었는가?																																																																																																																																																																																					
전년도 개선대책에 대한 추진은 적절히 수행되었는가? (예산 시설 개선실적 등)																																																																																																																																																																																					
대책 수립 시 전문가 또는 전문성을 가지고 진행하였는가?																																																																																																																																																																																					
교통안전 홍보 계획 등이 수립되었는가?																																																																																																																																																																																					
종합의견																																																																																																																																																																																					
구 분	배점																																																																																																																																																																																				
배점 기준	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡																																																																																																																																																																																
점수	2	1.5	1	0.5	0																																																																																																																																																																																
구 분	배점																																																																																																																																																																																				
척도	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡																																																																																																																																																																																
점수	1	0.75	0.5	0.25	0																																																																																																																																																																																
구 분	배점																																																																																																																																																																																				
배점 기준	매우 우수	우수	보통	미흡	매우미흡																																																																																																																																																																																
점수	1	0.75	0.5	0.25	0																																																																																																																																																																																
구 분	점 검 내 용	점 검 결 과																																																																																																																																																																																			
		매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡																																																																																																																																																																															
1.	표지 및 안전시설																																																																																																																																																																																				
	가. 안전표지 및 시선유도시설																																																																																																																																																																																				
	나. 차량방호시설																																																																																																																																																																																				
	다. 차선도색 상태																																																																																																																																																																																				
2.	구조물 관리 점검																																																																																																																																																																																				
	가. 교량 관리상태																																																																																																																																																																																				
3.	나. 경사지 관리상태																																																																																																																																																																																				
	다. 터널 관리상태																																																																																																																																																																																				
4.	라. 배수 시설 관리상태																																																																																																																																																																																				
	종합 결과																																																																																																																																																																																				
4.		점검의견																																																																																																																																																																																			
도로 안전성	<신 설>	<p>민자도로 사업자의 교통안전 개선을 위한 창의적인 노력 및 결과에 대해 평가함</p> <p>○ 평가년도 기준 도입·운영된 사항에 대한 평가</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th colspan="5">배점</th> </tr> <tr> <th>배점 기준</th> <th>매우 우수</th> <th>우수</th> <th>보통</th> <th>미흡</th> <th>매우미흡</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점수</td> <td>1</td> <td>0.75</td> <td>0.5</td> <td>0.25</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <p>18) 시설물 관리현황</p> <p>① 시설물 현장 점검</p> <p>○ 전문가로 구성된 현장점검 평가단이 도로 시설, 안전시설, 표지 시설 등 육안 현장점검을 통해 체크리스트를 작성함</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">구 분</th> <th rowspan="2">점 검 내 용</th> <th colspan="5">점 검 결 과</th> </tr> <tr> <th>매우 우수</th> <th>우수</th> <th>보통</th> <th>미흡</th> <th>매우 미흡</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">1.</td> <td>표지 및 안전시설</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>가. 안전표지 및 시선유도시설</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>나. 차량방호시설</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>다. 차선도색 상태</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">2.</td> <td>구조물 관리 점검</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>가. 교량 관리상태</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">3.</td> <td>나. 경사지 관리상태</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>다. 터널 관리상태</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">4.</td> <td>라. 배수 시설 관리상태</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>종합 결과</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2">4.</td> <td colspan="5">점검의견</td> </tr> </tbody> </table> <p>○ 전문가 시설물 현장점검 종합결과 반영</p>	구 분	배점					배점 기준	매우 우수	우수	보통	미흡	매우미흡	점수	1	0.75	0.5	0.25	0	구 분	점 검 내 용	점 검 결 과					매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	1.	표지 및 안전시설						가. 안전표지 및 시선유도시설						나. 차량방호시설						다. 차선도색 상태						2.	구조물 관리 점검						가. 교량 관리상태						3.	나. 경사지 관리상태						다. 터널 관리상태						4.	라. 배수 시설 관리상태						종합 결과						4.		점검의견																																																																																		
구 분	배점																																																																																																																																																																																				
배점 기준	매우 우수	우수	보통	미흡	매우미흡																																																																																																																																																																																
점수	1	0.75	0.5	0.25	0																																																																																																																																																																																
구 분	점 검 내 용	점 검 결 과																																																																																																																																																																																			
		매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡																																																																																																																																																																															
1.	표지 및 안전시설																																																																																																																																																																																				
	가. 안전표지 및 시선유도시설																																																																																																																																																																																				
	나. 차량방호시설																																																																																																																																																																																				
	다. 차선도색 상태																																																																																																																																																																																				
2.	구조물 관리 점검																																																																																																																																																																																				
	가. 교량 관리상태																																																																																																																																																																																				
3.	나. 경사지 관리상태																																																																																																																																																																																				
	다. 터널 관리상태																																																																																																																																																																																				
4.	라. 배수 시설 관리상태																																																																																																																																																																																				
	종합 결과																																																																																																																																																																																				
4.		점검의견																																																																																																																																																																																			

평가 항목	평가 내용	세부평가방법																																																																																										
이용 편의성	<신 설>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th colspan="5">배점</th> </tr> <tr> <th>배점 기준</th> <th>매우 우수</th> <th>우수</th> <th>보통</th> <th>미흡</th> <th>매우 미흡</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점수</td> <td>3</td> <td>2.25</td> <td>1.5</td> <td>0.75</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <p>19) 시설물 관리 대응</p> <p>① 시설안전성 개선 노력</p> <p>○ 민자도로 사업자의 도로시설물 관리를 위한 창의적인 노력 및 결과에 대해 평가함</p> <p>○ 평가년도 기준 도입·운영된 사항에 대한 평가</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th colspan="5">배점</th> </tr> <tr> <th>배점 기준</th> <th>매우 우수</th> <th>우수</th> <th>보통</th> <th>미흡</th> <th>매우 미흡</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점수</td> <td>1</td> <td>0.75</td> <td>0.5</td> <td>0.25</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <p>20) 주행 쾌적성 관리</p> <p>① 교통소통 관리계획 수립 적정성</p> <p>○ 상습 지·정체 해소를 위한 교통소통관리계획 수립의 적정성을 평가 대상으로 하며, 다음 항목의 체크리스트에 대해 평가함</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">점검항목</th> <th>매우 우수</th> <th>우수</th> <th>보통</th> <th>미흡</th> <th>매우 미흡</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>교통량 및 서비스 수준 현황 (LC6, v/c, 통행속도)을 조사하였는가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>측정된 LC6와 민원을 근거로 상습 정체 구간 기준을 논리적으로 정의하였는가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>상습 정체 구간을 발생원인을 적절하게 분석하였는가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>교통개선 대책을 중·단기로 구분하여 수립하였는가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>상습 정체 해소를 위한 유관기관 간 협력을 적극적으로 수행하였는가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>종합의견</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>○ 평가위원 정성평가 결과(종합의견) 점수</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>척도</th> <th>매우우수</th> <th>우수</th> <th>보통</th> <th>미흡</th> <th>매우미흡</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점수</td> <td>3점</td> <td>2.25점</td> <td>1.5점</td> <td>0.75점</td> <td>0점</td> </tr> </tbody> </table> <p>21) 교통정보 관리</p> <p>① 교통정보 수집 및 운영 적정성</p> <p>○ 교통정보 수집과 제공을 위한 ITS설비 개선, 통행정보 제공 체계 운영의 적정성을 다음 항목의 체크리스트에 대해 현장 평가함</p>	구 분	배점					배점 기준	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	점수	3	2.25	1.5	0.75	0	구 분	배점					배점 기준	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	점수	1	0.75	0.5	0.25	0	점검항목	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	교통량 및 서비스 수준 현황 (LC6, v/c, 통행속도)을 조사하였는가?						측정된 LC6와 민원을 근거로 상습 정체 구간 기준을 논리적으로 정의하였는가?						상습 정체 구간을 발생원인을 적절하게 분석하였는가?						교통개선 대책을 중·단기로 구분하여 수립하였는가?						상습 정체 해소를 위한 유관기관 간 협력을 적극적으로 수행하였는가?						종합의견						척도	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡	점수	3점	2.25점	1.5점	0.75점	0점
		구 분	배점																																																																																									
배점 기준	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡																																																																																							
점수	3	2.25	1.5	0.75	0																																																																																							
구 분	배점																																																																																											
배점 기준	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡																																																																																							
점수	1	0.75	0.5	0.25	0																																																																																							
점검항목	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡																																																																																							
	교통량 및 서비스 수준 현황 (LC6, v/c, 통행속도)을 조사하였는가?																																																																																											
측정된 LC6와 민원을 근거로 상습 정체 구간 기준을 논리적으로 정의하였는가?																																																																																												
상습 정체 구간을 발생원인을 적절하게 분석하였는가?																																																																																												
교통개선 대책을 중·단기로 구분하여 수립하였는가?																																																																																												
상습 정체 해소를 위한 유관기관 간 협력을 적극적으로 수행하였는가?																																																																																												
종합의견																																																																																												
척도	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡																																																																																							
점수	3점	2.25점	1.5점	0.75점	0점																																																																																							

이용 편의성	신	이용 편의성	신	세부평가방법																	
				점검항목	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡												
				교통정보 수집 및 제공, 관리와 교통정보센터 운영을 위한 업무 매뉴얼 수립이 적정한가?																	
				차량검지기, CCTV, 유고감지시스템, 연계도로의 실시간 교통정보 등 교통정보 수집이 적정한가?																	
				교통시설(표지판, 노면표시 등), VMS, 온라인 등 수집된 교통정보의 제공이 적정한가?																	
				연계도로와 교통정보 수집 및 제공 계획을 수립하고 이를 수행하고 있는가?																	
				IIS 관련 장비(VDS, AVI 등)와 통신망 설치의 성능유지를 통한 안정적인 서비스를 제공하고 있는가?																	
				교통정보 수집 및 제공 채널 다변화와 빠르고 정확한 교통상황 전파를 위한 노력을 적극적으로 수행하고 있는가?																	
				기능 고도화를 위한 설비개선, 신기술 도입 등 환경개선 노력을 하였는가?																	
				종합의견																	
				○ 평가위원 정성평가 결과(종합의견) 점수	<table border="1"> <tr> <td>척도</td> <td>매우우수</td> <td>우수</td> <td>보통</td> <td>미흡</td> <td>매우미흡</td> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>3점</td> <td>2.25점</td> <td>1.5점</td> <td>0.75점</td> <td>0점</td> </tr> </table>					척도	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡	점수	3점	2.25점	1.5점	0.75점	0점
척도	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡																
점수	3점	2.25점	1.5점	0.75점	0점																
				22) 휴게시설 편의성																	
				○ 줄음퓨터 설치 여건 검토 및 관리 노력과 휴게소 서비스 및 이용자 편의 증진 노력을 다음 항목의 체크리스트에 대해 현장 평가함																	
				점검항목	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡												
				줄음퓨터에 관한 유지관리 가이드라인을 수립하였는가?																	
				줄음퓨터 유지관리 상태를 월 1회 이상 정기적으로 점검하고, 호우, 강설 등 제해의 직후에도 점검을 실시하였는가?																	
				줄음퓨터의 화장실 및 기타 시설이 청결하게 관리되고 있는가?																	
				줄음퓨터의 기능향상과 노후시설 개선 노력을 하였는가?																	
				휴게소 내 보행사 안전지대 확보, 보행거리 보행동선 등 보행사 안전 개선 노력이 적정한가?																	
				화장실, 평장 등 이용자 서비스·기타 시설 규모의 적정성에 대한 피드백을 하고 있는가?																	
				영업용 시설, 이용자 서비스 시설 등 휴게소가 청결하게 관리되고 있는가?																	
				가격부담을 낮춘 실속상품 제공, 온라인 주문, 결제수단 다양화 등 이용자 편의성 향상을 위한 노력을 하고 있는가?																	
				친환경차량 충전시설의 유지·관리가 적정한가?																	
				부대시설을 포함한 휴게소 시설의 현황을 검토하고 노후시설 개선을 위한 노력을 하고 있는가?																	
				종합의견																	
				① 휴게시설 현장 점검																	

이용 편의성	신	이용 편의성	신	세부평가방법						
				점검항목	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
				○ 평가위원 정성평가 결과(종합의견) 점수						
				척도	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡	
				점수	2점	1.5점	1점	0.5점	0점	
				23) 민원대응 관리 적정성						
				○ 민원 만족도 향상을 위한 민원대응 체계의 적정성을 다음 항목의 체크리스트에 대해 평가함						
				점검항목	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
				민원 총괄 담당자 지정, 민원 대응 체계가 명시된 민원처리 지침(매뉴얼)이 수립되었는가?						
				접수 민원을 유형별로 분류, 중복민원 검토 등 민원 관리를 수행하고 있는가?						
				민원처리시간을 최소화하기 위해 노력하고 있는가?						
				민원 발생 원인을 분석하고 이에 따른 개선대책을 수립하였는가?						
				미해결 민원에 대한 조치계획을 제시하고 있는가?						
				민원발생 당해연도에 민원만족도 조사를 성실히 수행했으며 민원 만족도 제고 노력을 하였는가?						
				종합의견						
				○ 평가위원 정성평가 결과(종합의견) 점수						
				구 분	배점					
				배점기준	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡	
				점수	휴게시설 有	3점	2.25점	1.5점	0.75점	0점
					휴게시설 無	4점	3점	2점	1점	0점
				24) 이용자 만족도 결과						
				○ 이용자의 불편사항 개선과 만족도 향상을 위한 노력을 다음 항목의 체크리스트에 대해 평가함						
				점검항목	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
				현재 고객센터 수준에 대한 피드백이 이뤄졌는가?						
				이용자 만족도에 따른 문제점 분석이 실시되었는가?						
				고객서비스 향상을 위한 중장기/단기 계획이 수립되었는가?						
				종합의견						
				○ 평가위원 정성평가 결과(종합의견) 점수						
				① 이용자 만족도 제고 노력						

		평가 항목	평가 내용	세부평가방법					
				구 분	배점				
운영성 효율성· 도로 공공성	<신 산>	관리 적정성	25) 조직 운영의 적정성	배점기준	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
				점수	3점	2.25점	1.5점	0.75점	0점
				휴게시설 有	3점	2.25점	1.5점	0.75점	0점
				휴게시설 無	4점	3점	2점	1점	0점
			① 자원 운영의 적정성	○ 조직 구성 현황 유지·관리 및 운영에 소요된 전체 인원 등 도로 관리조직의 구성 및 운영현황의 적정성을 평가					
				척도	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
				점수	2점	0.5점	1점	0.5점	0점
			26) 공공성 이행 노력	○ 민간도로 사업자의 의무 이행의 적극성, 신속성, 적합성 등 적정성에 대해 평가함					
			① 법령 규정 및 지침사항 이행의 적정성	척도	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
				점수	2점	1.5점	1점	0.5점	0점
			27) 국민과의 상생노력	○ 정부 정책 이행을 위한 협조, 주무관청 권고사항 이행 등 정부와의 협업 노력에 대해 평가함					
			① 정부 정책 협업 노력	척도	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
				점수	1점	0.75점	0.5점	0.25점	0점
			② 사회공헌 및 국민 상생 노력	○ 사회공헌활동, 인문 홍보, 경제 활성화 등 국민과의 상생노력에 대해 평가함					
				척도	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
				점수	2점	1.5점	1점	0.5점	0점

[별표 2] 운영평가 절차(제7조제5항 관련)

1. 운영평가 절차

절차	세부사항	비고
현장평가 계획수립	(생 략)	매년 3월 31일 까지
평가계획 및 수검자료 목록 통보	(생 략)	30일 전
수검자료 취합	(생 략)	15일 전
수검자료 사전검토	(생 략)	10일 전
평가단 구성 및 교육/훈련 (필요시)	평가 업무의 효율적으로 시행하기 위하여 주무관청 업무관련 공무원, 관리지원센터 소속 전문가, 정부 출연 연구기관 소속전문가 등으로 구성된 평가단을 구성하고 필요시 현장평가전 교육 및 훈련을 실시할 수 있음	5일 전 (필요시)
현장평가 실시	(생 략)	평가당일
평가결과 통보	(생 략)	-
조치계획 제출	(생 략)	평가결과 접수 후 30일 이내

[별표 2] 운영평가 절차(제7조제5항 관련)

1. 운영평가 절차

절차	세부사항	비고
현장평가 계획수립	(현행과 같음)	매년 3월 31일 까지
평가계획 및 수검자료 목록 통보	(현행과 같음)	30일 이전
수검자료 취합	(현행과 같음)	15일 이전
수검자료 사전검토	(현행과 같음)	10일 이전
평가단 구성 및 사전 회의 (필요시)	평가 업무의 효율적으로 시행하기 위하여 주무관청 업무관련 공무원, 관리지원센터 소속 전문가, 정부 출연 연구기관 소속전문가 등으로 구성된 평가단을 구성하고 필요시 현장평가전 사전 회의를 실시할 수 있음	5일 이전 (필요시)
현장평가 실시	(현행과 같음)	평가당일
평가결과 통보	(현행과 같음)	-
조치계획 제출	(현행과 같음)	평가결과 접수 후 30일 이내

2. 현장평가 진행방법	2. 현장평가 진행방법
1~10. (생 략)	1~10. (현행과 같음)