# 섬강 하류권역 하천기본계획(변경) 주민 등의 의견수렴 결과 및 반영여부

# 2017. 4



# 국 토 교 통 부 국토교통부 원주지방국토관리청

# 성 강 하류권역 하천기본계획(변경) 주민 등의 의견수렴 결과 및 반영여부

## 1. 주민의견 수렴개요

 ● 본 계획으로 인하여 유발될 수 있는 환경상의 영향에 대해 지역주민, 관계행정기관의 의견을 적극 수렴하여 이를 반영하고 계획시행으로 인한 영향을 최소화 하고자 「환경 영향평가법」제12조, 제13조 및 동법시행령 제12조, 제13조, 제14조에 의거 주민과 관계 행정기관 의견수렴을 실시하였음

### 가. 계획수립 행정기관 및 승인기관

○ 국토교통부 원주지방국토관리청

### 나. 관계 행정기관 의견수렴

○ 협의기관 : 원주지방환경청

○ 관할 도 : 강원도, 경기도

○ 관할 시·군 : 원주시, 횡성군, 여주시, 양평군

### 다. 전략환경영향평가(초안) 공고·공람

○ 중앙일간지 : 전국매일신문

○ 지방일간지 : 강원도민일보, 경기일보

○ 정보통신망 : 원주지방국토관리청 홈페이지, 환경영향평가 정보지원시스템

### 라. 주요 공고·공람 내용

○ 공람기간 및 장소

구 분		공람기간 및 장소
	공람기간	2016.8.22. ~ 2016.9.21. (24일간, 공휴일 제외)
	원주시	원주시청(건설방재과)
-7 -1)	횡성군	횡성군청(안전건설과)
공람 장소	여주시	여주시청(환경관리과)
0.7	양평군	양평군청(안전총괄과)
	정보통신망	원주지방국토관리청 홈페이지, 환경영향평가 정보지원시스템

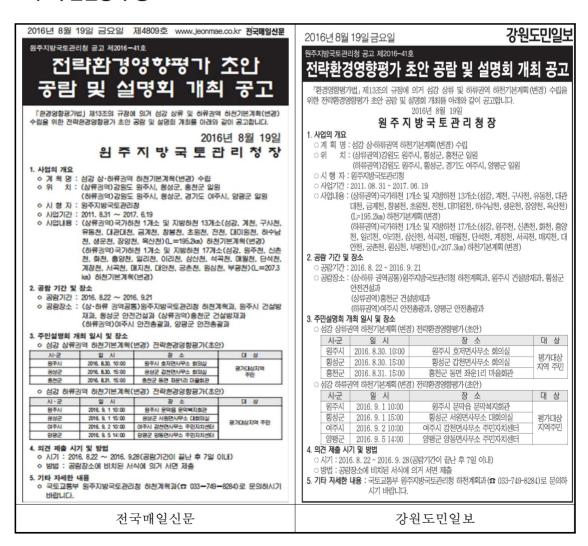
- 주민의견 제출기간
- 공람기간 종료일부터 7일 이내(2016. 9. 28 까지)
- 의견제출 방법
- 공람장소에 비치된 주민의견서 양식에 의거 서면제출

### 마. 주민설명회

○주민설명회 개최

구 분	일 시	장 소	비고
원주시	2016.9.1. 10:00	문막복지회관	
횡성군	2016.9.1. 15:00	서원면사무소	
여주시	2016.9.2. 10:00	강천면 주민자치센터	
양평군	2016.9.5. 14:00	양동면 주민자치센터	

### 바. 주민설명회 공고



### 2016년 8월 19일 금요일 〈2〉

원주지방국토관리청 공고 제2016-41호

# 전략경영향평가초안공라 및설명회개최공고

「환정영향평가법」제13조의 규정에 의거 섬강 상류 및 하루권역 하천기본계획(변경) 수립을 위한 전략환경영향평가 초안 공급 및 설명회 개최를 아래와 같이 공고합니다.

2016년 8월 19일

### 원주지방국토관리청장

### 1. 사업의 개요

1. 사업의 개요

 계획명 : 삼강상·하류권역 하천기본계획(변경) 수립
 이 위 치: (상류권역)강원도 원주시, 횡성군, 홍천군 일원
 (하류권역)강원도 원주시, 횡성군, 경기도 여주시, 양평군 일원
 이 시 행 자: 원주지막국토관리청
 아시얼기간: 2011.08.31 - 2017.06.19

 사업기간: 2011.08.31 - 2017.06.19

 사업기간: (성류권역)국가하천 1개소 및 지방하천 13개소(삼강, 계천, 구사천, 유동천, 대관 대권, 금계천, 강봉천, 호원천, 전천, 대미원천, 하수남천, 생운천, 장양천, 옥산천)
 (1=195.2km)하천기본계획(변경)
 (하류권역)국가하천 1개소 및 지방하천 17개소(삼강, 원주천 신혼천 화천, 홍양천, 일리천, 이리천, 삼산천, 석곡천, 매청천, 나곡천, 매시천, 대안천, 공초청, 의사천 부명체(1도-2017.3km)하천기본계획(변경)

궁촌천, 원심천, 부평천)(L=207.3km) 하천기본계획(변경)

2 공람기간 및 장소 ㅇ 공람기간 : 2016.8.22 ~ 2016.9.21

○ 6점/IC : 2016.8.22 ~ 2016.9.21 ○ 공립장소 : (상 하류 권역동) 원주지방국토관리청 하천계획과, 원주시 건설방제과, 횡성군 안전건설과 (상류권역)홍천군 건설방재과 (하류권역)여주시 안전총괄과 양평군

3. 주민설명회 개최 일시 및 장소○ 섬강 상류권역 하천기본계획(변경) 전략환경영향평가(초안)

시•군	일 시	장 소	대 상
원주시	2016. 8.30. 10:00	원주시 호저면사무소 회의실	
횡성군	2016. 8.30. 15:00	횡성군 갑천면사무소 회의실	평가대상지역 주민
홍천군	2016. 8.31. 15:00	홍천군 동면 좌운1리 마을회관	

o 섬강 하류권역 하천기본계획(변경) 전략환경영향평가(초안)

시•군	일 시	장 소	대 상
원주시	2016. 9. 1 10:00	원주시 문막읍 문막복지회관	
횡성군	2016. 9. 1 15:00	횡성군 서원면사무소 대회의실	737111사기에 조미
여주시	2016. 9. 2 10:00	여주시 강천면사무소 주민자치센터	평가대상지역 주민
양평군	2016, 9, 5 14:00	양평군 양동면사무소 주민자치센터	

4. 의견제출시기 및 방법 ○ 시기 : 2016. 8. 22 ~ 2016. 9. 28(공람기간이 끝난후 7일 이내) ○ 방법 : 공람장소에 비치된 서식에 의거 서면 제출

국토교통부 원주지방국토관리청 하천계획과(☎ 033-749-8284)로 문의하시기 바랍니다.

경기일보



### 원주지방국토관리청(관계행정기관) 홈페이지



- 4 -

# 사. 주민설명회 사진





원주시 주민설명회





횡성군 주민설명회





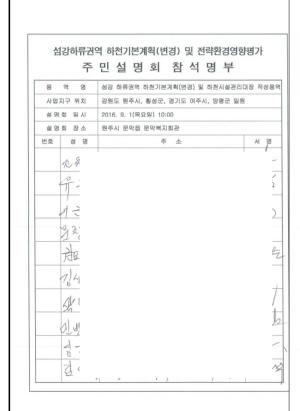
여주시 주민설명회

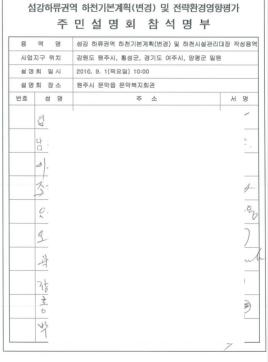




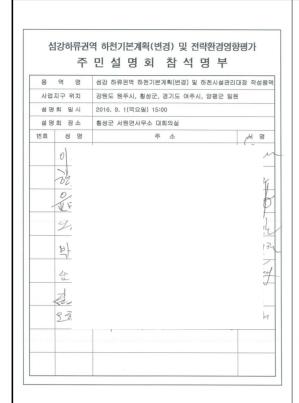
양평군 주민설명회

## 아. 주민설명회 참석자 명부





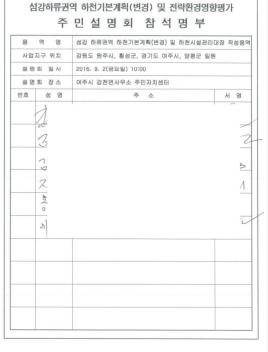
원주시 참석자명부



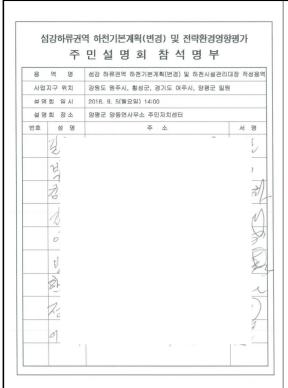
# 점강하류권역 하천기본계획(변경) 및 전략환경영향평가 주 민설명회 참석명부

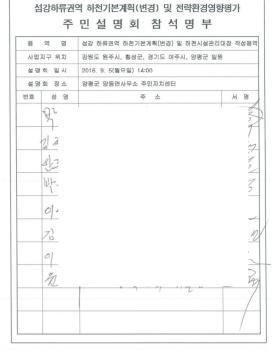
### 횡성군 참석자명부

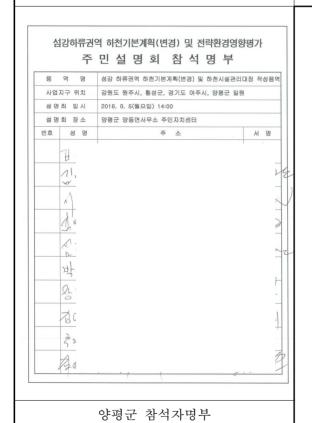




여주시 참석자명부







# 2. 주민 및 관계행정기관 초안검토의견 및 반영여부

의견	평가		반영결과	,
제출자	항목	의견요지	(미반영사유)	비 고
		□ 본 계획은 강원도 원주시・횡 성군, 경기도 여주시・양평군 일원의 국가 및 지방하천 18 개소, 212.33km에 대한 하천기 본계획을 수립하기 위한 것으 로, 하천의 이・치수 및 환경 적 측면 등 관련된 사항을 종 합적으로 고려하여 계획을 수 립・제시하여야 함	관련된 사항을 종합적으로 고려	1
	l. 총괄	□ 하천공사의 시행에 관한 사항에 대하여, 해당 구간별 계획 홍수량, 계획홍수위, 계획하폭, 하도 특성 등을 반영하여 필요성을 검토하되, 제내지 토지이용현황 및 인접 시설물여부, 하천 경관 등을 고려한 하천공사계획을 검토・제시하여야 함	하폭, 하도 특성 등을 반영한 수 리능력검토를 통해 필요구간에 한하여 계획을 수립하였으며, 제 내지 토지이용현황 및 인접 시설 물 여부, 하천 경관 등을 고려한	반영
원주 지방 환경청		□ 하천공간의 관리계획 수립 시 구간별 생태적 특성 등을 종 합적으로 반영하여 체계적이 고 계획적인 하천 지구별 계 획을 세우되, 친수지구는 하 천의 자연성 및 생태환경을 보전하기 위해 최소한의 범위 로 설정하여야 함	생태적 특성 등을 종합적으로 고 려한 하천공간관리계획을 수립하 였으며, 친수지구는 기존계획 및 시설 등을 반영하여 최소한의 범	반영
	II. 세부 협의 내용	가: 상위계획 및 관련 계획과의 연계성  1) 동 사업계획과 상위계획 등 관련계획과의 연계성 및 부합 여부, 유입·합류되는 하천의 여건, 과거 호우 및 수해로 인한 재해피해현황 등을 고려 하여 하천의 자연성 훼손을 최소화할 수 있는 방향으로 하천기본계획을 수립·제시하 여야 함	유입·합류되는 하천의 여건, 과거 호우 및 수해로 인한 재 해피해현황 등을 제시하였으 며, 수리능력검토를 통해 필요 구간에 한하여 하천기본계획을	반영
	-11 0	가) 원주천의 경우 홍수방어계 획(대, 저류지 설치 등)을 충분히 검토하여 대상하 천의 수리적 영향을 고려 한 하천기본계획을 수립・ 제시	○ 원주천 홍수방어계획은 「원주 천댐 타당성 조사(안), 2015, 원주시」 및 유역종합치수계획 등을 검토하여 원주천댐과 천 변저류지 각 1개소를 계획하여 제시하였음	반영

의견	평가	A) =1 A =1	반영결과	
제출자	항목	의견요지	(미반영사유)	비고
		나. 대안의 설정 1) 제방 및 호안계획 수립 시 자연성을 최대한 유지할 수 있는 대안을 수립제시하여야 함	하천의 특성 및 자연성을 최대 한 유지할 수 있도록 친환경 생 태호안 등의 계획을 수립하였음	반영
		2) 동 사업은 환경적 여건을 고려하여 환경적 목표와 기준 유지를 전제로 추진전략과 방법, 위치와 시기, 공법 등에 대한 다양한 대안을 수립·제시하여야 함	수질 등의 목표기준을 설정하여 제시하였으며, 기준유지를 전 제한 계획비교 및 수단·방법	반영
		다. 자연환경의 보전 1) 생물다양성ㆍ서식지 보전 가) 본 계획의 내용을 구간별로 상세하게 제시하고, 특히 생태환경이 양호한 구간은 원형보전 하는 등 하천이 본래 지니는 자연성을 최대한 살릴 수 있도록 계획을 수랍제시하여야 함	통해 구간별로 상세하게 제시 하였으며, 생태환경이 양호한 생태·자연도 1등권역 등은 자	반영
원주 지방 환경청	II. 세부 협의 내용		하여 생물 종특성에 적합한 저 감방안을 제시하였음  - 기본계획 수립 후 하천공사 시 행계획 단계에서 구체적인 사업 계획에 따라 수달 등 법정보호 종의 먹이원 및 서식지에 영향이 예상될 경우, 어도설치 및 대체 서식지 조성 등의 저감대책을 수립・시행토록 할 것임  - 육수동물 등 주요종의 생활 사를 고려한 번식기 및 산란 기에는 공사를 지양하고, 구 간별, 시기별 공사 진행을 달리하는 단계적인 사업시행계획이 수립될 수 있도록 방향을 제시하였음  - 계획하천에 분포하는 생태계 교란생물(애기수영, 가시박,	반영

의견	평가		반영결과	
제출자	항목	의견요지	(미반영사유)	비 고
		다) 호안은 사면안정성 등 홍수 방어에 지장이 없는 범위 내에서 완경사로 계획하여 야생동물의 접근성이 용이 하도록 하고, 생태계 서식 공간 조성 및 수변경관 창 출을 위하여 친환경 생태호 안으로 조성하는 방안을 강 구제시하여야 함	○호안은 사면안정성 등 홍수방 어에 지장이 없는 범위에서 완 경사로 계획하였으며, 야생동 물의 접근성, 생태계 서식공간 조성 및 수변경관 창출을 고려	반 영
원주 지방 환경청	II. 세부 협의 내용	라) 횡단구조물로 인한 영향을 최소화하고 하천의 종적 연결성을 개선하기 위한 어도는 주요 어종에 대한 서식특성 및 유량, 유량변화 등을 검토하여 최적의 어도형식을 선장제시하여야 함 현재 어도가 설치된 구조물은 어류의 이동 유무 확인을 통해 재가설 혹은 존치 여부를 결정 - 어도 형식별 장단점을 분석하여 어류의 상·하류간 자연스러운 이동이 가능하도록하는 자연친화적인 형식(생태어도 보등)을 선장·제시	○보 및 낙차공 등 시설물능력검 토를 통해 보강계획을 수립하 였으며, 어도는 하천별 주요 어종에 대한 서식 특성, 유량 변화 등을 검토하여 어도가 설 치되지 않은 구조물에 어도를 설치하거나 개량하는 것으로 계 획하였음	연 반
		마) 본 사업계획의 내용을 하천 별, 구역별로 상세하게 제 시하고, 특히 보전이 필요 한 지역(생태자연도 1등급 권역, 상수원보호구역, 수변 구역, 수산자원보호구역 등) 내 또는 인근의 하천에 대 해서는 사업계획의 내용을 도면화하여 제시하여야 함. - 하천 식생의 공간적 분포가 다양하게 나타나는 하천 생 태계의 경우 최대한 출현 식 생을 원형 그대로 보전할 수 있는 계획 수립	○ 하천별 계획의 내용을 평면도를 통해 구간별로 상세하게 제시 하였으며, 생태환경이 양호한 생태·자연도 1등권역 등은 자 연성을 최대한 살릴 수 있도록 계획을 수립하였음	·반

의견	평가		반영결과	
제출자	o/1 항목	의견요지	(미반영사유)	비 고
		2) 지형 및 생태축의 보전 가) 하천의 자연성이 회복될 수 있도록 하천의 기존 선형을 최대한 유지하도록 하고, 하도정비 및 하상진입 등은 가급적 배제하거나 최소화 하여 하상구조가 훼손되지 않도록 정비계획을 수립・제시하여야 함		변 영
		나) 축제 및 보축은 통수능력 확보에 필요한 구간에 한하 여 최소한으로 계획하되, 홍수 피해 또는 향후 예상 되는 치수적 문제점 등에 대한 근거를 충분히 분석ㆍ 제시하여야 함	○축제 및 보축은 기성제에 대한 능력검토를 토대로 필요한 구간에 한해 계획을 수립하였음	
원주 지방 환경청	II. 세부 협의	- 호안형식은 식생호안블럭, 보축 및 환경파라펫트를 적용함을 계획하였으나, 획일적인 하천정비는 지양하고 하천별 경관 특성 및 자연성회복을 고려한 다양한 방안을 강구·제시	- 하천별 경관 특성 및 자연성 회 복을 고려한 다양한 방안을 검 토하여 호안형식을 선정하여 제 시하였음	
200	내용	- 주변 생태계 연결성 저해 및 경관상 영향 발생 가능성이 큰 파라펫 설치는 가급적 지 양하되, 재해예방 등으로 인 해 불가피하게 설치 필요 시 제방의 안정성에 영향이 없 는 범위 내에서 소형동물의 이동을 위한 횡적연결성을 확보할 수 있는 방안을 검토	<ul> <li>주변 생태계 연결성 저해 및 경관상 영향 발생 가능성이 큰 파라펫 설치는 제방 증고가 불가능한 도로부분을 제외하고 가급적 지양하는 계획수립으로 횡적연결성을 확보하였음</li> </ul>	반영
		·제시 - 무제부 구간은 하천 및 주변 토지이용현황 검토를 통해 호안정비를 가급적 지양	- 무제부 구간은 하천 및 주변 토 지이용현황 검토를 통해 호안정 비를 가급적 지양하였음	
		다) 계획 하폭의 규모 결정 시 과거 홍수 이력을 분석하고, 그 결과를 반영하여 계획하 여야 함	○계획하폭의 규모 결정은 계획 홍수량, 하상상태, 기왕홍수위, 유수의 방향 등을 종합적으로 고려하여 계획하였음	반영

의견	평가		반영결과	
제출자	항목	의견요지	(미반영사유)	비고
		3) 주변 자연경관에 미치는 영향가) 축제 및 보축 시 직선화, 일률적인 호안공법, 과도한 경사 적용 등을 지양하고, 교량 등 각종 시설물은 주 변 경관유형별 분석 및 영 향예측을 통해 친환경적으 로 계획・제시하여야 함	○축제 및 호안계획은 수리능력검 토를 통한 필요한 구간에 한하여 계획하였으며, 유로변경을 최소 화하여 친환경적으로 계획하였음	반영
		4) 수환경의 보전 가) 계획 홍수량이 적정하게 산 정하였는지 여부를 면밀히 검토하고, 이에 따른 홍수 위, 하폭 및 안정성 확보를 위한 하천정비 계획을 수 립・제시하여야 함	기준, 유역종합치수계획 및 기 수립 하천기본계획의 계획빈도를 검토하여 종합적으로 검토하였	반영
원주 지방 환경청	II. 세부 협의 내용	나) 일부 하천(섬강, 홍양천)은 하상의 인위적인 변화를 가져오는 하도정비를 계획한 바, 계획홍수위 변화 등 사업의 필요성을 면밀히 검토하여, 반드시 필요한 범위내에서 제한적으로 계획하여야 함  ※(섬강) 2+030~3+280, 15+200~16+784, 18+00~18+785, 23+485~24+200 ※(홍양천) 3+23~3+545	○ 하도단면의 퇴적으로 인해 통수단면이 부족한 섬강 및 흥양천일부구간에 한하여 하도정비를 최소화하여 계획하였으며, 하도정비의 필요성을 제시하였음	반 영
		다) 교량, 보 등 횡단구조물은 현황 및 설치(존치) 필요성 등을 면밀히 검토하여 기능 상실 및 노후 시설에 대해 서는 우선적으로 철거하되, 아치수를 위해 해당 시설 을 유지할 경우 생태계의 종적 연결성을 확보하는 등 수생태계 건정성 확보 방안 을 검토·제시하여야 함	○ 교량, 보 및 낙차공 등 기존시 설물능력검토를 통해 시설별 계획을 제시하였으며, 어도 설 치(개량) 등을 계획하여 생태계 종적 연결성을 확보하는 방안을 제시하였음	반영

의견	평가		반영결과	
제출자	항목	의견요지	(미반영사유)	비고
		라) 하천정비 시 토사유출 및 탁수발생 등으로 하천생태 계의 영향이 우려됨에 따라, 구체적인 저감방안을 수 립・제시하여야 함 특히, 상수원보호구역, 수변 구역 등 보전지역 상류에 위 치하는 하천은 취수 등에 대한 영향을 예측하고 구체적인 저감방안 수립	한강합류부 수변구역의 영향을 부유토사 발생량 산정식 및 부 하원단위를 이용하여 산정하	반 영
원주	Ⅱ. 세부	마) 하천 유역 내 점비점오염 발생원에 대한 조사를 바탕 으로 장기적인 오염원 관리 대책 수립하는 등 하천의 보전대책을 적극 수립하여 야 함 - 비점오염물질 유입 수역(농 경지, 주거지역, 고수부지 등)에 대한 구체적인 비점오 염원 저감계획 및 관리방안 수립・제시		반영
지방 환경청	제구 협의내 용	라. 생활환경의 안정성 1) 환경기준 부합성 가) 환경정책기본법의 환경기준 및 해당 지자체 지역 환경 기준 등과의 연관성을 제시하고, 환경보전 목표를 설정하여 이를 달성하기 위한 구체적인 저감방안을 제시하여야 함 - 소음・진동 영향 예측 결과기준을 초과하는 것으로 예측된 지역은 가설방음판넬등 적정 저감시설 설치 계획 등 저감방안을 수립・제시	종합적으로 고려한 환경목표기 준을 선정하여 저감방안을 제 시하였음 - 정온시설 형태별 소음진동 영향	반 영
		2) 자원·에너지 순환의 효율성 가) 공사 시 발생되는 각종 폐기물(건설, 생활, 지정폐기물 등)에 대해서는 폐기물 관리법령에 의거 재활용 및 위탁처리 등이 적정하게 이루어질 수 있도록 관리방안을 수립·제시하여야 함	○ 공사시 발생되는 각종 폐기물은 「폐기물관리법」 및 「건설폐 기물의 재활용 촉진에 관한 법 률」에 의거 관리방안을 제시 하였음	반영

의견	평가		반영결과	
제출자	항목	의견요지	(미반영사유)	비고
		마. 사회・경제 환경과의 조화성: 환경친화적 토지이용 1) 대상하천의 생물다양성 현황, 생태환경, 수질 및 수리적 특 성, 현재 하천공간의 활용 여 부 등을 종합적으로 고려하여 하천구역별 공간관리(보전・ 복원・친수) 계획을 수립하되, 구체적이고 세부적으로 설정· 제시(좌・우안 구분) 하여야 함	<ul> <li>계획하천의 생물다양성 현황, 생태환경, 수질 및 수리적 특성, 현재 하천공간의 활용 여부 등을 종합적으로 고려하여 하천 공간관리계획을 수립하였음</li> </ul>	반영
원주 지방 환경청	II. 세부 협의 내용	<ul> <li>가) 지구별(보잔복완·친수) 지정 근거를 구체적으로, 제시하고 지구별 지정(안)을 도면 으로 제시</li> <li>생태환경 및 경관이 우수한 보전가치가 큰 하천구역 등 은 보전지구로 우선 지정</li> <li>자연재해 등으로 훼손된 지역의 복원이 필요한 구간은 복원지구로 지정</li> <li>전통적으로 친수활동이 활발히 이루어지고 있는 지역은 친수지역으로 계획하되, 하천의 자연성, 생태환경 보전을 위해 최소한으로 지정</li> <li>※ 하천의 지구별 구분도에 지역 개황, 멸종위기종 출현구역 등을 함께 포함하여 제시</li> </ul>	○ 하천공간관리계획 지정근거를 제시하였으며, 지구별 구분도에 지역개황, 멸종위기종 출현구 역 등을 포함한 도면을 제시하 였음	연 반
		및 반영 여부를 요약·제시하 여야 함	및 관계기관 의견, 주민의견 수렴결과에 대한 반영결과를 제시하였음	반영
	Ⅲ. 기타	○본 의견보다 강화된 보전대 책을 강구할 계획이거나, 타 행정기관 및 주민의견 수렴 결과 등에 따라 본 의견을 반영할 수 없을 경우, 구체 적인 사유와 함께 대안 등 을 제시	전략환경영향평가서를 작성하	반영

의견	평가		반영결과	_
제출자	항목	의견요지	(미반영사유)	비 고
		□ 「환경영향평가등의 자연생태 조사 기초자료 작성에 관한 지침(환경부, '13.3.)」에 의거 조사 분야 모두에 대하여 지 침에서 규정한 현장 조사표 (수기로 작성한 조사표 사본) 를 제시하여야 함.	○동·식물상 조사에 따른 조사 표를 부록에 제시하였음.	반영
		□ 동 사업과 관련된 근거(관련 법 및 행정계획 등)는 세부적 인 내용을 명기하거나, 확인 할 수 있도록 사본 등을 제시 하여야 함.	내용을 명기하였음	반영
원주 지방 환경청	Ⅲ. 기타	□ 대상지역이 광역적이고 개별 소하천에 대한 공사 시행에 관한 사항을 파악하기 어려우 므로, 세부 내용을 검토할 수 있도록 관련 자료를 작성・제 시하여야 함. ○ 광역적인 위치도 및 현황도 의 경우 자료의 판독이 가 능한 해상도, 축척, 색상으 로 작성・제시	도의 경우 자료의 판독이 가능 하도록 제시하였음	반영
		□ 평가서 작성 등의 참여 기술 인력 현황(하도급 포함)은 실 제 참여한 기술인력과 평가항 목별 및 참여 내용별로 구체 적으로 기재・제시하여야 함. ○ 평가서 작성 및 검토, 문헌 조사 및 현지 조사 참여 등 세부적으로 작성		반영
강원도	I.총괄 의견	○ 하천기본계획 수립 후 10년 이 경과하여 재정비성이 대 두되어 종합적으로 체계 있 게 조사·분석하여 하천기본 계획을 변경하는 계획으로 계획시행에 따른 환경적 영 향을 최소화하도록 계획을 수립하고 하천의 생태적 기 능 및 자연환경의 가치 평 가에 따른 하천의 이·치수 기능은 물론 하천 고유의 환경을 보전 가능하도록 계 획이 수립되어야 함.	예측 및 저감방안을 수립하여 제시하였으며, 하천의 이·치수 기능은 물론 하천 고유의 환경을 보전 가능하도록 계획을 수립	반영
		○본안 작성시 아래 검토의견 이 반영되도록 하고 미반영 시 그 사유를 제시해야 함.	○검토의견을 반영하여 전략환경 영향평가서를 작성하였음	반영

의견	평가		반영결과	
제출자	항목	의견요지	(미반영사유)	비고
강원도	II. 항목별 검토 의견	1. 개발기본계획의 적정성 ○관련 시·군 환경계획과의 부 합여부를 검토하여 의견을 제시하기 바람(P136~154) ○상위계획 및 관련 계획 등을 종합 검토하여 본 계획이 추구하는 환경목표를 제시 하기 바람	○ 계획하천 해당 시·군의 환경 계획 및 기수립 하천기본계획을 반영하여 계획을 수립하였음 ○ 상위계획 및 관련계획 등을 종 합적으로 검토하여 본 계획이	변 명 반 반
		2. 입지의 타당성 가. 자연환경의 보전 (생물다양성·서식지보전) ○낙차공, 어도설치 계획(안)은 하천의 수리학적 특성(유속, 수위, 유량 경사 등) 및 지 형(사행경사, 하상경사 등), 주변 자연환경, 어류 조사 현황 등 종합적으로 검토하고 설치 의견을 제시하기 바람 (P573~579)	주변 자연환경, 어류조사 현황	반영
		(주변 자연경관에 미치는 영향) ○자연경관 협의대상으로 주요 경관변화 예상지점(특히, 교량 재가설 및 신설)은 경관 시뮬레이션 자료를 첨부하고 의견을 제시하기 바람(P652~680).		반영
		적용지역(2020년, 섬강B)으로 일부지역에서는 비점오염원에 의한 오염 부하량이지속증가될 것으로 조사됨. 제시한 목표수질 (Ib~II등급)을 유지·관리를 위한 구체적인 대안 설정이 필요함(P689~812)	○계획하천 목표수질 유지·관리를 위한 비점오염원 저감방안을 제시하였음	반영
		(수환경의 보전 ; 수리·수문) ○기본홍수량 및 계획홍수량 산정시 계획빈도를 대부분 50,80,100년을 채택하였으나, 원주천은 계획빈도를 200년 으로 채택하였음. 구체적인 채택근거 및 본 하천기본계 획 범위에 포함되지는 않지 만 연계된 하천의 200년 계 획빈도 채택 사례 등을 제 시하기 바람(P840~844)		반영

의견	평가		반영결과	_
제출자	항목	의견요지	(미반영사유)	비 고
강원도	한 안정성 확보, 친수기능향 상 및 지속적인 개발가능성을 고 의료하여 하천 공간별 지구 구분을 보전지구, 복원 지구, 친수지구로 구분하여 계획하는 것으로 추진방향을 설정하였으나 복원지구는 대부분 보, 낙차공, 호안축제 등 시설물 위주로 계획이 수립되어 있으며, 친수지구의 관리계획이 구체적으로 설정되지 않음	(환경친화적 토지이용) ○ 하천공간을 치수, 이수에 대한 안정성 확보, 친수기능향상 및 지속적인 개발가능성을 고려하여 하천 공간별지구 구분을 보전지구, 복원지구, 친수지구로 구분하여계획하는 것으로 추진방향을 설정하였으나 복원지구는 대부분 보, 낙차공, 호안축제 등 시설물 위주로 계획이 수립되어 있으며, 친수지구의 관리계획이 구체적	정성 확보, 친수기능향상 및 지속적인 개발가능성을 고려하여 하천공간관리계획을 수립하였 으며, 친수지구 관리계획을 제	변 반
		수, 이수, 환경 및 친수 등에 관한 제반 사항을 조사·분석 하여 하천의 종합적인 정비와 자연친화적 하천 이용 및 관리 방향 수립에 목적이 있으므로 복원지구 및 친수지구의 구체 적인 계획은 향후 시행계획 시 수립하여 제시하겠음	반 영	
	검토 의견	검토 ○제방, 호안의 정비 및 구조 ○기존구조물의 능력검토를 통 문의 재기선 시선 의즈리 차청시선문의 게회하역으며 참	반영	
		3. 기타	<ul> <li>하천기본계획 수립시 상·하류 권역을 통일성 있게 수립하였으며, 그 내용을 바탕으로 전략 환경영향평가서를 작성하였음</li> </ul>	반영

의견	평가		반영결과	
제출자	항목	의견요지	(미반영사유)	비 고
7 5 1	검토	○제방 및 호안 계획 시 야생 동물의 이동 및 활동에 지 장을 주지 않도록 최대한 경사도를 낮추어 조성하고 자연형 호안공법을 적용하 는 등 생태하천의 기능을 회복할 수 있도록 조성하여 야 함	경사도를 낮추어 계획하여 생 태하천의 기능이 가능하도록	반 영
거기다		○ 공사 시 토사유출, 비점오염 원 발생에 대한 저감대책 마련 및 비산먼지, 소음・진 동으로 인한 주변 정온시설 에 영향을 최소화할 수 있 도록 저감방안을 수립・시 행하여야 함	염원 발생, 비산먼지, 소음·진 동으로 인한 주변 정온시설에 영향을 최소화 할 수 있도록 저감	반영
경기도	의견	○환경영향평가법 제43조 및 같은 법 시행령 제59조 [별 표4]에 따라 하천구역의 경우 사업계획 면적이 10,000㎡ 이상이면 사업의 허가 전 소규모환경영향평가를 실시 하여야 함.	모에 따라 환경영향평가 및 소규 모환경영향평가 등 환경영향평 가법에서 정하고 있는 사항을	반영
		○ 하천공사 시 자연환경보전 법 제46조 규정에 해당될 경우(경기도 관할 지역)승인 기관(부서)에서는 관련법령에 의한 인·허가 후 20일 이내 에 동법 시행규칙 제35조에 따른「별지 제11호 서식」 에 따라 생태계보전협력금 산정자료를 경기도 환경정 책과로 통보하여야 함.	○ 하천공사 시 관련법에 따라 생태계 보전협력금 산정자료를 경기도 환경정책과로 통보하겠음	반영

의견	평가	이권소기	반영결과	нј ¬
제출자	항목	의견요지	(미반영사유)	비고
		□ 섬강 ○호저면 대덕생태공원 활성 화를 위한 시내지역에서 차량 접근이 용이한 교량 설치와 저수호안을 설치하여 휴식시설 계획 요망	활성화를 위한 교량 및 저수호안 설치를 검토하겠음	반영
		로포장 L=500m(B=5.0m), 주 차장 30면, 파고라 등 휴게 시설(캠핑장 등) 계획 요망	원 활성화를 위한 산책로 및 자연형 낙차공, 진입도로 포장, 주차장 조성, 파고라 등 휴게시 설 등의 계획을 검토하겠음	반 영
원주시	검토 의견	○부론면 노림리 좌안 노림지 구(L=1,600m) 설치계획은 홍 수관리구역제외 및 제외지 내 사유재산권 행사에 대한 불이익의 장기적인 민원을 해소한 것으로 타당하다고 사료됨	(변경), 2010.12」수립 시 하천 관리위원회에서 결정한 사항으로	미반영
		□ 지방하천 : 원주천		반영
		○ 원주시에서 수립한 『원주천 재해예방과 종합활용계획』을 반영 요망 (※ 원주천 재해예방과 종 합 활용계획 별첨)	해예방과 종합활용계획』을 본 하천기본계획에 반영하여 계획을	반영

의견	평가		반영결과	
제출자	항목	의견요지	(미반영사유)	비 고
		○주민설명회 시 기본계획에 따른 사업구간에 대하여 대 부분 주민들이 설명을 원하 고 있으나 주민설명회 시 환경부분만 다루어 사업계 획이지만 충분한 구간별 사 업설명을 요청함	○구간별 사업계획에 대하여 충 분한 주민설명을 실시할 것임	반영
여주시	검토	○주민들은 사업구간 별 편입 토지에 대하여 많은 관심을 가질 수 밖에 없음 (사유재산에 대한 재산권)	○ 하천기본계획은 「하천법」 제 25조 및 동법시행령 제24조 규 정에 의거 유역의 강우, 하천의 유량, 하천환경 및 하천의 이용 현황 등 하천의 치수, 이수, 환 경 및 친수 등에 관한 제반 사 항을 조사·분석하여 하천의 종합적인 정비와 자연친화적 하천 이용 및 관리 방향 수립 에 목적이 있음	반영
	, =	○ 강천면지역에 다시 한번 주민 설명회를 요청함	○ 하천기본계획 수립·고시 전 강천면 주민을 대상으로 기본 계획 수립내용에 대한 재설명 을 실시하겠음	반영
		○ 섬강 하류권역 전략환경영 향평가 및 하천기본계획수 수립 주민설명회 시(9.2) 참 석자 대다수 주민들이 기본 계획에 수립한 사업구간별 사업설명 및 편입토지, 관련 지적도 등을 알고자 하였으 나 구체적인 설명 미흡 등 으로 주민설명회를 다시 요 청 또는 공청회 등을 요청	기본계획 수립내용의 설명을 재실시할 것이며, 항후 하천공 사를 위한 시행계획 시 편입용 지에 대한 구체적인 설명을 실	반영
		○충분한 사업설명으로 사유 재산에 대한 재산권이 침해 되지 않도록 사업추진 요청	○충분한 사업설명, 해당지역 주민 의견청취에 따른 사업계획 반 영으로 사유재산에 대한 재산 권이 침해되지 않도록 사업을 추진하겠음	반영

의견	평가		반영결과	
제출자	항목	의견요지	(미반영사유)	비 고
양평군	검토 의견	부하량 할당대상으므로 「수	할당을 진행 후 사업을 시행하	반영
		○비산먼지 발생사업 신고서 제출 및 같은법 시행규칙 제58조 제4항 별표15 기준 에 적합하게 사업을 진행하 여야 함 (대기환경보전법)		반영
		서 제출 및 이른시간(8시전)	을 통한 민원발생을 최소화 하	반영
		에 해당되지는 않지만 공사	이용하도록 하고, 폐유보관시설	반영
		○사업장 폐기물 및 지정폐기 물 발생시 법 제17조 규정 에 의한 사업장 폐기물 배 출자 신고 이행 및 지정폐 기물 처리계획 확인을 받아 야 함 (폐기물관리법)	등은 「폐기물관리법」에서 정한 처리방법에 따라 적법하게 처리	반영
		○건설폐기물 처리계획 신고 를 이행하는 조건 (건설폐기물의 재활용 축진 에 관한 법률)	○ 공사시 발생하는 건설폐기물은 「건설폐기물의 재활용 촉진에 관한 법률」에서 정한 절차에 따라 적법하게 처리하겠음	반영

의견	평가	의견요지	반영결과	비고
제출자	항목		(미반영사유)	
횡성군	검토 의견	○ 현 하도를 중심으로 선형을 선정하되, 하천의 지형, 토 지이용형태 및 주거지를 고 려하여 하천공사 시행 시 민원을 최소화하는 계획수 립이 필요함. 또한, 하천구 역 결정·고시 후 하천구역 편입에 대한 민원을 최소화 하도록 주민에게 설명회 또 는 열람을 통하여 사전에 협의가 필요	여 민원발생을 최소화하는 기 본계획을 수립하였으며, 하천구 역 결정·고시 후 시행계획 시 환경영향평가법에서 정한 공람 및 주민설명회를 수행하여 의견	반영
		○또한, 축제나 보축등 개수계 획 수립 시 하폭과 제방고 를 고려하여 하상폭 축소로 유수흐름을 저해되지 않도 록 계획하폭(양안)을 결정고 려(하천부지 최대활용)	○수리능력검토를 통한 축제 및 보축 등 개수계획을 수립하였음	반영
		○ 하천을 횡단하는 교량의 계 획고가 제방보다 높고, 도로 계획시 교량 주변의 시설물 또는 주택 등으로 종단계획 에 어려움이 있음. 따라서, 교량지점에 하폭, 하도정비 및 낙차공등으로 계획홍수 위를 저감하는 계획이 필요	○구조물 능력검토를 통한 교량, 보 및 낙차공의 계획을 수립하 였음	반영
횡성군 주민	-	○압곡리 산89-4(구)번지에 대 하여 인공적으로 하천선형 이 변경됨에 따라 하천구역 결정 시 어떤 부분을 기준 으로 하는가	방계획을 바탕으로 「하천법」	-