국토교통부 혁신제품 지정 지침 개정 고시(안)

1. 개정 이유

혁신제품 지정 대상 확대에 따른 추진 절차 등을 구체화하고, 지정제도 운영과정에서 일부 제도 미비점 보완하기 위함

2. 주요내용

가. 우수연구개발 혁신제품(패스트트랙 I) 신청대상 및 현장평가지 확인 대상 명확화(안 제2조제1호가목, 제9조)

- 최근 5년 이내 국토교통부소관 연구개발사업 완료(성공 또는 보통 이상) 기술을 사업화한 제품으로 한정
- 현장평가지 확인 대상을 ‘적용 현장’이라는 모호한 표현 대신 “제조사업장 및 공장 또는 시험·운전 장소 등”으로 구체화

나. 기타혁신제품(패스트트랙Ⅲ) 신청 자격 및 사전평가 절차 구체화(안 제9조 제8항 및 제9항)

- 기타혁신제품(패스트트랙Ⅲ) 사전평가의 주체, 절차를 명확히 함

다. 혁신제품 기술혁신성 평가결과에 대한 이의신청, 심의예정 공고에 대한 이의신청 및 추가등록 관련 절차 및 방법 명확화(안 제10조, 제11조, 제14조)

라. 혁신제품 지정취소 사유 관련 조항 반영(안 제15조)

- 혁신제품 지정취소는 조달청이 「조달사업법 시행령」 제33조 제9항

과 제10항에 따라 조달청이 해당 중앙관서의 장과의 협의를 거쳐 지정취소를 하므로, 관련 사유를 해당 법령의 내용을 반영하여 수정

현행		변경	
1.서류 위조·변조 등	제1호	1.최초 지정기준 미달	제1호
2.중대한 품질상의 결함	제2호	2.거짓 등 부정한 방법으로 지정	제2호
3.납품 의무 위반, 사후 문제	제3호	3.그 밖에 공정한 계약이행 우려	제3호
4.기타 수요기관의 업무 지장 초래	제4호	4. (삭제)	

- 관련 서식 삭제(별지 제16호서식, 별지 제17호서식)

마. 기타 용어 정비 등(안 제2조, 제3조, 제4조, 제8조, 제9조, 제11조, 제12조, 제14조, 제15조, 제16조)

3. 참고사항

가. 관계법령 : 조달사업에 관한 법률 제27조, 조달사업에 관한 법률 시행령 제33조, 혁신제품 지정 및 구매촉진 등에 관한 규정(기획재정부 훈령)

나. 예산조치 : 별도조치 필요 없음

다. 합 의 : 해당기관 없음

라. 기 타 : 신·구조문대비표, 별첨

국토교통부 혁신제품 지정 지침 일부개정고시안

국토교통부 혁신제품 지정 지침 일부를 다음과 같이 개정한다.

제2조제1호 각 목 외의 부분 중 “이란 공공서비스”를 “이란 공공서비스”로 하고, 같은 호 가목 중 “연구개발사업을 통해 개발된”을 “최근 5년 이내 국토교통부 소관 연구개발사업 완료(성공 또는 보통 이상) 기술을 사업화한”으로 하며, 같은 호 나목1)부터 3)까지를 각각 다음과 같이 한다.

- 1) 「건설기술 진흥법」 제14조에 따라 건설신기술로 지정된 기술을 사업화한 제품
- 2) 「국가통합교통체계효율화법」 제102조에 따라 교통신기술로 지정된 기술을 사업화한 제품
- 3) 「물류정책기본법」 제57조에 따라 물류신기술로 지정된 기술을 사업화한 제품

제3조제3항제3호 및 제4호 중 “접수 및 검토,”를 각각 “접수, 검토 및”으로 하고, 같은 조 제4항 각 호 외의 부분 중 “수립해야”를 “수립하여야”로 하며, 같은 조 제7항 중 “1월말”을 “2월말”로 한다.

제4조제1항 각 호 외의 부분을 다음과 같이 한다.

평가기관은 제2조 제1호 가목의 혁신제품 지정에 관한 다음 각 호의 업무를 수행하기 위하여 기술혁신성 평가위원회(이하 “평가위원회”라 한다)를 구성 및 운영한다.

제4조제1항제1호 중 “현장평가”을 “신청제품에 대한 현장평가”로 하고, 같은 항 제2호 중 “안전에 대한 평가”를 “제품에 대한 재평가”로 한다.

제8조제5항 각 호 외의 부분 본문 중 “평가기관”을 “제2조제1호가목에 해당하는 혁신제품을 신청하는 경우 평가기관”으로, “한다)”를 “한다)와 별지 제2호서식의 혁신제품 설명서”로 한다.

제9조제2항 중 “조달청장에게”를 “제8조에 따라 신청인이 제출한 서류를 조달청장에게 제출하여”로, “평가에”를 “평가 또는 심의예정공고에”로 하고, 같은 조 제3항 중 “적용 현장”을 “제조 사업장 및 공장 또는 시험·운전 장소 등”으로 하며, 같은 조 제4항 전단 중 “현장평가 결과를 참고하여”를 “현장평가를 통과한 제품에 대하여”로 하고, 같은 조 제6항 중 “혁신제품으로 인정한다”를 “기술 혁신성 인정으로 판단한다”로 하며, 같은 조 제8항 중 “평가항목”을 “평가 기관(이하 ‘사전평가기관’이라 한다.)과 평가 항목”으로 하고, 같은 조 제9항 중 “평가기관”을 “사전평가기관”으로, “국토부장관”을 “국토교통부장관”으로 한다.

제10조제3항 중 “검토하여”를 “검토하여 별지 제7호 및 제8호 서식에 따라”로, “위원회에 재평가 안전을 상정해야”를 “제4조에 따라 기술혁신성 평가위원회를 다시 구성하고, 제9조에 따라 재평가를 실시하여야”로 하고, 같은 조 제4항 중 “별지 제7호서식에 따라 이의신청인”을 “이의신청인”으로 하며, 같은 조 제5항 중 “별지 제8호서식에 따라 국토교통부장관”을 “국토교통부장관”으로 한다.

제11조제1항 중 “우수연구개발 혁신제품에”를 “혁신제품에”로, “우수연구개발 혁신제품”을 “혁신제품”으로 하고, 같은 조 제4항 전단 중 “경우 위원회에

재평가 안건을 상정하여야 하며”를 “경우”로, “위원회의 평가를 거쳐 이의사항에 대한 수용여부를 신청인에게”를 “이의신청 내용의 타당성을 검토하여 이의신청을 제출한 자에게 그 결과를”로 하고, 같은 조 제5항 중 “위원회가 제4항에 따라 재평가를 한 경우에는”을 “제4항의 이의신청 검토를 위해 필요한 경우 별도의 위원회를 구성하여 이의신청 내용이 타당할 경우 제9조에 따른 재평가를 실시할 수 있으며,”로 하고, 같은 조 제6항 및 제7항 중 “혹은”을 각각 “또는”으로 한다.

제12조제1항 중 “혹은”을 “또는”으로 한다.

제14조제2항 후단 중 “평가에”를 “평가 또는 심의예정공고에”로 하고, 같은 조 제5항을 다음과 같이 한다.

- ⑤ 평가기관은 추가등록 신청제품에 대하여 제5조의 추가등록심사위원회를 구성하여 별지 제14호 및 제15호 서식에 따라 심사하여야 하며, 참석위원 3분의 2의 찬성으로 추가등록을 의결한다.

제14조제6항 본문 중 “보고하고, 국토교통부장관은 조달정책심의위원회 혹은 공공수요발굴위원회의 안건으로 상정”을 “보고”로 하고, 같은 항 본문에 후단을 다음과 같이 신설한다.

국토교통부장관은 제11조에 따른 심의예정 공고를 실시하고, 조달정책심의위원회 또는 공공수요발굴위원회의 안건으로 상정하여야 한다.

제15조제1항 각 호 외의 부분 중 “법 제27조제3항에 따라 혁신제품으로 지정된 제품”을 “혁신제품”으로, “그”를 “법 제27조제3항에 따라”로 하고, 같은 항 제1호부터 제3호까지를 각각 다음과 같이 하며, 같은 항 제4호를 삭제한다.

1. 지정된 혁신제품이 시행령 제33조제1항 각 호의 최초 지정기준에 미달하게 된 경우
2. 거짓이나 그 밖의 부정한 방법으로 지정을 받은 경우
3. 그 밖에 지정을 받은 자가 해당 혁신제품과 관련하여 조달업무의 공정한 집행 또는 계약의 적절한 이행을 해칠 우려가 있는 경우로서 조달청장이 정하여 고시하는 사유에 해당하는 경우

제16조제2항 중 “기업”을 “기업 및 사전심의기관”으로, “별지 제18호서식”을 “별지 제16호서식”으로 한다.

별지 제16호서식 및 별지 제17호서식을 삭제하고, 별지 제18호서식을 별지 제16호서식으로 한다.

신 · 구조문대비표

현 행	개 정 안
<p>제2조(정의) 이 고시에서 사용하는 용어의 뜻은 다음과 같다.</p> <p>1. “혁신제품”이란 공공서비스 향상과 기술혁신을 위하여 공공성, 혁신성 등이 인정되어 국토교통부장관이 「혁신제품 지정 및 구매촉진 등에 관한 규정」(기획재정부훈령, 이하 “훈령”이라 한다)에 따라 지정하는 제품으로 다음 각 목에 해당하는 제품을 말한다.</p> <p>가. 「과학기술기본법」 등 관련 법령에 따른 <u>연구개발사업을 통해 개발된 제품</u> 중 국토교통부장관이 기술의 혁신성을 인정한 제품</p> <p>나. 다음 각 목에 해당하는 제품으로 국토교통부장관이 추천하여 기획재정부장관 · 조달청장이 혁신성과 공공성을 인정한 제품</p> <p>1) 「건설기술 진흥법」 제</p>	<p>제2조(정의) ----- -----.</p> <p>1. -----<u>이란 공공서비스</u> ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- -----.</p> <p>가. ----- ----- <u>최근 5년</u> <u>이내 국토교통부 소관 연구개발사업 완료(성공 또는 보통 이상) 기술을 사업</u> <u>화한</u> ----- ---</p> <p>나. ----- ----- ----- ----- -----</p> <p>1) 「건설기술 진흥법」 제1</p>

14조에 따라 건설신기술
인증을 받은 기술을 사업
화한 제품

2) 「국가통합교통체계효
율화법」 제102조 및 제10
3조에 따라 교통신기술
인증을 받은 기술을 사업
화한 제품

3) 「물류정책기본법」 제5
7조 및 제58조에 따라 우
수물류신기술 인증을 받
은 기술을 사업화한 제품

4) (생략)

2. ~ 5. (생략)

제3조(기술혁신성 평가기관) ①·

② (생략)

③ 평가기관은 다음 각 호의 업
무를 수행하여야 한다.

1.·2. (생략)

3. 신청서류 접수 및 검토, 보완

4. 이의신청 접수 및 검토, 처리

5. (생략)

④ 평가기관은 다음 각 호의 사
항을 포함하여 제3항의 운영계
획을 수립해야 한다.

1. ~ 4. (생략)

4조에 따라 건설신기술로
지정된 기술을 사업화한
제품

2) 「국가통합교통체계효
율화법」 제102조에 따라
교통신기술로 지정된 기
술을 사업화한 제품

3) 「물류정책기본법」 제5
7조에 따라 물류신기술로
지정된 기술을 사업화한
제품

4) (현행과 같음)

2. ~ 5. (현행과 같음)

제3조(기술혁신성 평가기관) ①·

② (현행과 같음)

③ -----
-----.

1.·2. (현행과 같음)

3. ----- 접수, 검토 및 ---

4. ----- 접수, 검토 및 ---

5. (현행과 같음)

④ -----

--- 수립하여야 ---.

1. ~ 4. (현행과 같음)

⑤·⑥ (생략)

⑦ 평가기관의 장은 매년 1월말까지 전년도 혁신제품 지정제도 운영실적 및 당해연도 운영계획을 국토교통부장관에게 보고해야 한다.

제4조(기술혁신성 평가위원회의 구성 및 운영) ① 평가기관은 혁신제품 지정과 관련하여 공공성 및 사회적가치, 시장성, 혁신성 평가 등을 통해 다음 각 호의 기능을 수행하기 위한 기술혁신성 평가위원회(이하 “위원회”라 한다)를 둔다.

1. 제9조의 현장평가 및 서류평가
2. 제10조의 이의신청 안건에 대한 평가
- 3·4. (생략)

② ~ ④ (생략)

제8조(신청) ① ~ ④ (생략)

⑤ 신청인은 평가기관의 장에게 별지 제1호서식의 혁신제품 지정 신청서(이하 “신청서”라 한다)를 제출하여야 한다. 이때 신청서에는 다음 각 호의 서류를

⑤·⑥ (현행과 같음)

⑦ ----- 2월말-----

-----.

제4조(기술혁신성 평가위원회의 구성 및 운영) ① 평가기관은 제2조 제1호 가목의 혁신제품 지정에 관한 다음 각 호의 업무를 수행하기 위하여 기술혁신성 평가위원회(이하 “평가위원회”라 한다)를 구성 및 운영한다.

1. ----- 신청제품에 대한 현장평가 -----
2. ----- 제품에 대한 재평가
- 3·4. (현행과 같음)

② ~ ④ (현행과 같음)

제8조(신청) ① ~ ④ (현행과 같음)

⑤ ----- 제2조제1호가목에 해당하는 혁신제품을 신청하는 경우 평가기관----- 한다)와 별지 제2호서식의 혁신제품 설명서-----.

첨부하여야 한다. 다만, 제2조제 1호나목에 해당하는 제품의 경우 신청서식 및 제출서류는 국토교통부 장관이 별도로 정할 수 있다.

1. ~ 4. (생략)

⑥·⑦ (생략)

제9조(평가 절차 및 방법) ① (생략)

② 평가기관의 장은 조달청장에게 조달적합성에 대한 의견을 구할 수 있고, 이를 평가에 활용할 수 있다.

③ 현장평가는 제4조에 따라 3인 이상의 위원회를 구성하여 신청제품의 적용 현장에서 별지 제3호서식에 따라 평가하여야 하며, 참석한 평가위원 3분의2 이상이 찬성한 경우 평가를 통과한 것으로 한다.

④ 위원회는 제3항에 따른 현장 평가 결과를 참고하여 별지 제4호서식에 따라 서류평가를 실시한다. 이 경우 위원회가 필요하다고 판단하는 경우에는 신청인에게 발표를 요청할 수 있다.

-----.

-----.

1. ~ 4. (현행과 같음)

⑥·⑦ (현행과 같음)

제9조(평가 절차 및 방법) ① (현행과 같음)

② ----- 제8조에 따라 신청인이 제출한 서류를 조달청장에게 제출하여 -----
----- 평가 또는 심의예정공고에 ----.

③ -----

----- 제조 사업장 및 공장 또는 시험·운전 장소 등-----

-----.

④ ----- 현장 평가를 통과한 제품에 대하여 -----

-----.

⑤ (생략)

⑥ 평가 결과 제5항의 평균점수를 기준으로 70점 이상인 경우 혁신제품으로 인정 한다.

⑦ (생략)

⑧ 국토교통부장관은 제2조제1호나목에 해당하는 제품으로 기획재정부장관·조달청장의 추천을 위하여 사전평가를 실시하는 경우 평가항목, 절차 및 방법은 별도로 정할 수 있다.

⑨ 평가기관의 장은 제8항에 따라 실시한 사전평가 결과를 국토부장관에게 보고해야 한다.

⑩ (생략)

제10조(이의신청 절차 등) ①·② (생략)

③ 평가기관의 장은 제1항에 따라 이의신청을 접수한 경우 이의신청 내용의 타당성을 검토하여 원안 확정 또는 재평가 여부를 결정할 수 있으며, 재평가가 필요하다고 판단되는 경우 위원회에 재평가 안건을 상정해야 한다.

⑤ (현행과 같음)

⑥ -----

기술 혁신성 인정으로 판단한다.

⑦ (현행과 같음)

⑧ -----

----- 평가 기관(이하 ‘사전평가기관’이라 한다.)과 항목-----
-----.

⑨ 사전평가기관-----
----- 국토교통부장관-----.

⑩ (현행과 같음)

제10조(이의신청 절차 등) ①·② (현행과 같음)

③ -----

----- 검토하여 별지 제7호 및 제8호 서식에 따라 -----
----- 제4조에 따라 기술혁신성 평가위원회를 다시 구성하고, 제9조에

④ 평가기관의 장은 이의신청 내용 검토결과를 별지 제7호서식에 따라 이의신청인에게 통지하여야 하며, 재평가를 한 경우에는 재평가 결과를 이의신청인에게 통지하여야 한다.

⑤ 평가기관의 장은 위원회가 제3항에 따라 재평가를 한 경우에는 그 결과를 별지 제8호서식에 따라 국토교통부장관에게 보고하여야 한다.

제11조(심의예정 공고 및 심의 요청) ① 평가기관의 장은 제2조 제1호가목의 우수연구개발 혁신제품에 대하여 제9조에 따른 평가 또는 제10조에 따른 재평가 결과 기술혁신성이 인정된 경우에는 우수연구개발 혁신제품 심의예정 공고가 국토교통부 홈페이지에 20일 이상 공개되도록 국토교통부장관에게 요청해야 한다.

②·③ (생략)

④ 평가기관의 장은 제3항에 따른 이의신청이 제기된 경우 위원회에 재평가 안건을 상정하여

따라 재평가를 실시하여야 ---.

④ -----
----- 이의신청인 ---

-----.

⑤ -----

----- 국토교통부장관 -----

-----.

제11조(심의예정 공고 및 심의 요청) ① -----
----- 혁신제품 -----

----- 혁신제품 -----

-----.

②·③ (현행과 같음)

④ -----
----- 경우 -----

야 하며 이의 신청일부터 30일 (설명자료를 요구한 경우에는 설명자료 요청일부터 자료 제출 일까지의 기간은 제외한다) 이 내에 위원회의 평가를 거쳐 이의사항에 대한 수용여부를 신청인에게 회신하여야 한다. 다만 검토, 평가 등에 장기간이 소요 되는 경우에는 15일 범위 내에서 기간을 연장할 수 있다.

⑤ 평가기관의 장은 위원회가 제4항에 따라 재평가를 한 경우에는 그 결과를 국토교통부장관에게 보고하여야 한다.

⑥ 국토교통부장관은 혁신성이 인정된 제품들 중 제2조제1호가 목에 해당하는 제품을 「조달사업에 관한 법률」(이하 “법”이라 한다) 제27조 및 「조달사업에 관한 법률 시행령」(이하 “시행령”이라 한다) 제33조제1항에 따른 조달정책심의위원회 혹은 공공수요발굴위원회의 심의 안건으로 상정하여야 한다.

⑦ 조달정책심의위원회 혹은 공

--- 이의신청 내용의 타당성을 검토하여 이의신청을 제출한 자에게 그 결과를 ----- . -----

⑤ ----- 제4항의 이의신청 검토를 위해 필요한 경우 별도의 위원회를 구성하여 이의신청 내용이 타당할 경우 제9조에 따른 재평가를 실시할 수 있으며, ---.

⑥ -----

또는 -----

⑦ ----- 또는 --

공수요발굴위원회는 제6항에 따라 상정된 안건을 심의하여 혁신제품 지정 여부를 최종 의결한다.

⑧ (생략)

제12조(지정 인증서의 발급 또는 재발급) ① 국토교통부장관은 법 제27조 및 시행령 제33조제1항에 따른 조달정책심의위원회 혹은 공공수요발굴위원회 심의 결과 혁신제품으로 확정된 경우에는 신청인에게 별지 제9호서식의 혁신제품 지정 인증서(이하 “인증서”라 한다)를 발급해야 한다.

제14조(추가등록) ① (생략)

② 제1항에 따라 추가등록 요청을 받은 평가기관은 제5조에 따른 핵심성능 동질성 여부 등을 심의하여야 하며, 필요하다고 판단하는 경우 신청인에게 별도 기간을 정하여 평가자료의 보완 및 추가 자료요구 등을 할 수 있다. 이 경우, 평가기관의 장은 제9조제2항에 따라 조달청장에게 조달적합성에 대한 의견을

-----.

⑧ (현행과 같음)

제12조(지정 인증서의 발급 또는 재발급) ① -----

또는 -----

-----.

제14조(추가등록) ① (현행과 같음)

② -----

-----.

구할 수 있고, 이를 평가에 활용
할 수 있다.

③·④ (생략)

⑤ 평가기관은 제3항에 따른 지
정심사를 위하여 제5조에 따른
추가등록심사위원회를 구성·
운영할 수 있으며, 심사결과는
참석위원 3분의 2의 찬성으로
결정한다.

⑥ 평가기관은 추가심사 결과를
국토교통부장관에게 보고하고,
국토교통부장관은 조달정책심
의위원회 혹은 공공수요발굴위
원회의 안건으로 상정하여야 한
다. <후단 신설> 다만, 발급에
따른 유효기간은 최초 혁신제품
지정의 유효기간에 따른다.

⑦ (생략)

제15조(지정 취소) ① 법 제27조
제3항에 따라 혁신제품으로 지
정된 제품이 다음 각 호의 어느
하나에 해당하는 경우에는 그
지정을 취소할 수 있다.

----- 평가 또는 심
의예정공고에 -----
-----.

③·④ (현행과 같음)

⑤ 평가기관은 추가등록 신청제
품에 대하여 제5조의 추가등록
심사위원회를 구성하여 별지 제
14호 및 제15호 서식에 따라 심
사하여야 하며, 참석위원 3분의
2의 찬성으로 추가등록을 의결
한다.

⑥ -----
----- 보고-----

---. 국토교통부장관은 제11조에
따른 심의예정 공고를 실시하
고, 조달정책심의위원회 또는
공공수요발굴위원회의 안건으
로 상정하여야 한다. ---.

⑦ (현행과 같음)

제15조(지정 취소) ① 혁신제품--

----- 법
제27조제3항에 따라 ---.

1. 서류를 위조·변조하거나 허위서류를 제출하는 등 거짓 또는 부정한 방법으로 혁신제품 지정을 받은 경우

2. 제품에 중대한 품질상의 결함이 발견된 경우

3. 납품 시 준수 의무를 위반한 경우 또는 납품 후 제품의 기술 및 품질, 사후관리 등에 문제가 발생한 경우

4. 그 밖에 혁신제품 수요기관의 업무수행에 중대한 지장을 초래하거나, 계약의 공정한 집행 또는 적절한 이행을 해칠 우려가 있는 경우

② (생략)

제16조(실적관리) ① (생략)

② 평가기관의 장은 혁신제품 지정을 받은 기업에게 실적에 관한 자료 제출을 요청할 수 있고 혁신제품 지정을 받은 자는 매년 12월 31일까지 별지 제18호서식에 따라 인증서의 사용내

1. 지정된 혁신제품이 시행령 제33조제1항 각 호의 최초 지정기준에 미달하게 된 경우

2. 거짓이나 그 밖의 부정한 방법으로 지정을 받은 경우

3. 그 밖에 지정을 받은 자가 해당 혁신제품과 관련하여 조달업무의 공정한 집행 또는 계약의 적절한 이행을 해칠 우려가 있는 경우로서 조달청장이 정하여 고시하는 사유에 해당하는 경우

<삭 제>

② (현행과 같음)

제16조(실적관리) ① (현행과 같음)

② -----
----- 기업 및 사전심의
기관-----

----- 별지 제16
호서식-----

역 및 실적 등을 평가기관의 장
에게 보고하여야 한다.

-----.