

1. 수정보고서 재검토 평가요약문

(풍암교차로 정체구간 교통처리 개선사업 타당성 평가 수정보고서)

구 분	주요 내용																								
사업개요	1. 과업명 : 풍암교차로 정체구간 교통처리 개선사업 타당성 평가 2. 사업지 위치 : 광주광역시 서구 회재로 (유통단지교차로~풍암교차로) 일원 3. 총 투자비 : 521.57억원 4. 사업시행자 : 울산광역시 5. 주요내용 : L=0.72km, B=37.5m 왕복6차로																								
지역현황	○ 본 사업은 풍암교차로 일원 교통량 증가에 따른 상습 교통정체와 향후 중앙공원 내 약 2천 세대의 입주 계획에 맞춰 교통수요와 교통서비스 수준향상 및 교통안전성 제고가 필요한 상황																								
대안설정	○ 본 사업지는 서부농수산물도매시장, 중앙근린공원 1지구와 인접해 있는 회재로 구간으로 대안 1의 제2순환로를 통과하는 풍암교차로의 지하차도 설치로 교통정체를 해소																								
대안별 타당성 평가결과	○교통수요 예측결과																								
	<table><tr><th>구 분</th><th>2028년</th><th>2032년</th><th>2037년</th><th>2042년</th><th>2047년</th></tr><tr><td>지하차도</td><td>41,837</td><td>40,967</td><td>39,723</td><td>39,682</td><td>38,177</td></tr><tr><td>상부도로</td><td>22,848</td><td>22,464</td><td>22,343</td><td>21,467</td><td>21,104</td></tr></table>		구 분	2028년	2032년	2037년	2042년	2047년	지하차도	41,837	40,967	39,723	39,682	38,177	상부도로	22,848	22,464	22,343	21,467	21,104					
	구 분	2028년	2032년	2037년	2042년	2047년																			
	지하차도	41,837	40,967	39,723	39,682	38,177																			
상부도로	22,848	22,464	22,343	21,467	21,104																				
○사업비 세부내역 (단위:억원)																									
<table><tr><th>총사업비</th><th>공사비</th><th>부대비</th><th>용지보상비</th><th>예비비</th></tr><tr><td>521.57</td><td>421.9</td><td>48.0</td><td>-</td><td>51.7</td></tr></table>		총사업비	공사비	부대비	용지보상비	예비비	521.57	421.9	48.0	-	51.7														
총사업비	공사비	부대비	용지보상비	예비비																					
521.57	421.9	48.0	-	51.7																					
대안별 타당성 평가결과	○경제성 분석결과																								
	<table><tr><th rowspan="2">구 분</th><th colspan="2">비용(억원)</th><th colspan="2">편익(억원)</th><th colspan="3">경제성분석결과</th></tr><tr><th>총비용</th><th>할인비용</th><th>총편익</th><th>할인편익</th><th>B/C</th><th>NPV(억원)</th><th>IRP(%)</th></tr><tr><td>대안1</td><td>632.2</td><td>491.5</td><td>751.1</td><td>317.1</td><td>0.65</td><td>-174.4</td><td>1.18</td></tr></table>		구 분	비용(억원)		편익(억원)		경제성분석결과			총비용	할인비용	총편익	할인편익	B/C	NPV(억원)	IRP(%)	대안1	632.2	491.5	751.1	317.1	0.65	-174.4	1.18
	구 분	비용(억원)		편익(억원)		경제성분석결과																			
		총비용	할인비용	총편익	할인편익	B/C	NPV(억원)	IRP(%)																	
대안1	632.2	491.5	751.1	317.1	0.65	-174.4	1.18																		
결론																									
	○ 경제성, 정책성, 환경성, 지역균형발전분석, 공공참여 등 5가지 항목에 대한 분석결과 정책성 분석기준을 충족하고 지역균형발전 효과가 높으며, 경제성 분석도 충족한 것으로 본 사업의 타당성을 검토하였음																								