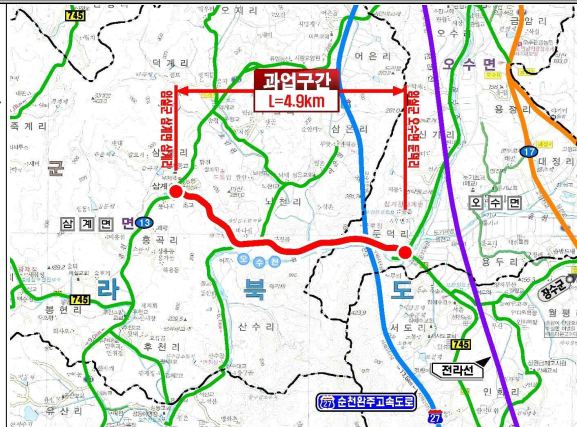


1. 수정보고서 재검토 평가요약문

(삼계~오수 지방도 확포장사업 타당성 평가 수정보고서)

구 분	주요 내용							
사업개요	1. 사업명 : 삼계~오수 지방도 확포장사업 타당성 평가 2. 사업지 위치 : 전라북도 임실군 삼계면 삼거리~둔덕리 3. 총 투자비 : 360억원 4. 사업시행자 : 전라북도청 5. 주요 내용 : 2차로 신설 L=4.9Km 왕복2차로 B=9.5m 교량 2개소/285m							
지역현황	○과업구간은 지방도 745호선 중 단절구간으로 삼계면과 오수면간 통행시 국도 13호선와 국도 17호선으로 우회하고 있어 통행시간 과다로 주민불편 등이 예상됨							
대안설정	○대안1 : 삼계보건소 삼거리~둔덕교 삼거리(교량2개소 285m) ○대안2 : 삼계보건소 삼거리~둔덕교 삼거리(교량1개소 40m, 개착터널 1개소 80m)							
대안별 타당성 평가결과	○교통수요 예측결과							
	구 분		교통량		평균통행속도 (km/h)	총지체율 (TDR1,%)	LOS	
	AADT(대/일)		첨두시(대/시)					
	2030년		1,912	179	41.7	6.7	A	
	2035년		1,853	175	41.8	6.6	A	
2040년		1,795	168	41.9	6.4	A		
2045년		1,726	164	42.0	6.2	A		
2050년		1,648	155	42.2	6.0	A		
○사업비 세부내역					(단위:억원)			
구 분		총 사업비		공사비	부대비	용지보상		
대안1		360.01		216.31	129.94	13.76		
대안2		463.09		281.53	167.14	14.43		
○경제성 분석결과								
구 분		비용(억원)		편익(억원)		경제성 분석결과		
		총비용	할인비용	총편익	할인편익	B/C비	NPV(억원)	IRR(%)
대안1		474.54	302.58	512.17	197.05	0.65	-105.5	0.68
대안2		534.10	365.26	513.91	197.44	0.54	-167.8	-
결론	○주민불편을 해소하고 접근성을 개선하여 교통편익을 증진시켜 지역균형 발전을 도모							

2. 수정보고서 재검토 세부내역

(삼계~오수 지방도 확포장사업 타당성 평가 수정보고서)

구 분	세부검토의견	조치결과	보고서 페이지
교통수요 예 측	유사사업과 수요예측 결과치를 비교하여 제시	유사사업(대강~금지간 지방도 확포장사업)과 수요예측 결과치를 비교하여 제시하였음	4-55 ~4-56
비 용	제경비에 대한 요율이 p6-3에는 40%, p6-10에는 35%로 상이하므로 일치시키기 바람	제경 비율을 35%로 일치시켜 제시함	6-3 ~6-10
편 의	유사사업과 항목별 편익수치를 비교하여 편익 규모의 적정성을 검토	유사사업(대강~금지간 지방도 확포장사업)과 편익수치를 비교하여 편익 규모의 적정성을 검토하여 표로 제시	5-16 ~5-17
경 제 성 분 석	잔존가치 반영에 대한 내용을 서술	잔존가치 반영에 대한 내용을 서술하여 기재하였음	6-20, 7-6
부 록	「공공교통시설 타당성 평가 대행비용 산정기준」에 의한 산정금액과 계약금액을 비교하여 부록에 수록 요망 - 분담이행에 따른 분담 분야별 타당성 평가대행자 기술인력을 참여자 명단에 포함시켜 기재	「공공교통시설 타당성 평가 대행비용 산정기준」에 의한 산정금액과 계약금액을 비교하여 결과를 수록하였음 - 분담이행 방식에 따른 발주용역으로, 참여자 명단에 분야별 타당성 평가대행자 기술인력을 포함하여 수록함	9-8 9-1, 9-86

3. 수정보고서 재검토 종합의견

(삼계~오수 지방도 확포장사업 타당성 평가 수정보고서)

- 수정보고서를 아래와 같이 보완하였음
 - 본 과업과 성격이 유사한 대강~금지간 지방도 확포장사업과 수요예측 결과치를 비교하여 제시하였음
 - 6-3의 제경 비율을 35%로 일치시켜 제시하였음
 - 유사사업과 항목별 편익수치를 비교하여 편익 규모의 적정성을 검토하여 표로 제시하였음
 - 잔존가치 반영에 대한 내용을 수록하였음
 - 「공공교통시설 타당성 평가 대행비용 산정기준」에 의한 산정금액과 계약금액을 비교하여 결과를 부록에 수록하였음
 - 분담이행 방식에 따른 발주용역으로 참여자 명단에 분야별 타당성 평가대행자 기술인력을 포함하여 모두 수록하였음
- 보완사항이 충실히 이행되어 수정보고서에 더 이상의 추가 의견 없음